



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

«24» вересня 2018р.

м. Житомир

№ 478/ог

Про внесення змін до Положення про дотримання академічної доброчесності в ЖДТУ

Відповідно до рішення Вченої ради ЖДТУ від 24.09.2018 року (протокол № 9)

НАКАЗУЮ:

1. Пункт 3.1.3. Положення про дотримання академічної доброчесності в ЖДТУ викласти в наступній редакції:

«3.1.3. Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «бакалавр», курсових робіт (проектів) здобувачів вищої освіти допускається максимальний збіг з однією роботою не більше ніж 40 %.

Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «магістр» дозволяється збіг з однією роботою (за виключенням авторського тексту бакалаврської роботи здобувача вищої освіти) не більше ніж 25 %».

2. Начальнику навчально-методичного відділу Царук І.М. внести зміни у п. 3.1.3. Положення про дотримання академічної доброчесності в ЖДТУ.

3. Начальнику загального відділу Марковій Г.В. ознайомити з наказом відповідальних осіб.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з науково-педагогічної роботи університету Морозова А.В.

Т.в.о. ректора

О.В. Олійник

Проект наказу вносить:
Проректор з науково-педагогічної роботи



А.В. Морозов

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО
Начальник загального відділу

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Занес. 0	Єдиногодн. 502	Акт 101



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ЖДТУ**

П – 10.03 – 08 – 2018

Класичний варіант

Проєкційний варіант

Погоджено
вченою радою Житомирського державного
технологічного університету
від 14 серпня 2018 року, протокол № 7

Житомир
2018

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Житомирського державного
технологічного університету
від 31 серпня 2018 р. № 417 од
Ректор _____ В.В. Євдокимов

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ЖДТУ**

П – 10.03 – 08 – 2018

Контрольний примірник

Врахований примірник

Погоджено
вченою радою Житомирського державного
технологічного університету
від 31 серпня 2018 року, протокол № 7

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/2

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про дотримання академічної доброчесності в Житомирському державному технологічному університеті» розроблене відповідно до Закону України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року №2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року №1556-VII та Статуту Житомирського державного технологічного університету.

1.2. Одною із основних засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності університету є академічна доброчесність.

1.3. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України "Про освіту" та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.4. Метою Положення є дотримання принципів академічної доброчесності та її забезпечення здобувачами освіти, науковими та науково-педагогічними працівниками університету.

2. Основні терміни та їх визначення

2.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та науковими працівниками університету передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/3

23. **Порушенням академічної доброчесності** вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

24. **За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти** можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

відрахування із закладу освіти;

позбавлення академічної стипендії;

позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання.

25. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається вченою радою університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та спеціальних законів.

26. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/4

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

3. Перевірка, виявлення порушень доброчесності та їх усунення

3.1. Перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти

3.1.1. Перевірка рівня запозичень у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти здійснюється випусковими кафедрами з використанням програмного продукту *Anti-Plagiarism*.

3.1.2. Допускаються до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти тільки після перевірки на плагіат, про що в державну екзаменаційну комісію (ДЕК) надається відповідна довідка перевірки.

3.1.3. Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «бакалавр», курсових робіт (проектів) здобувачів вищої освіти допускається максимальний збіг з однією роботою не більше ніж 40%.

Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «магістр» дозволяється збіг з однією роботою (за виключенням авторського тексту бакалаврської роботи здобувача вищої освіти) не більше ніж 25%.

3.1.4. Кваліфікаційна робота, що не відповідає встановленим вимогам, повертається студенту на доопрацювання. Допускається не більше ніж три перевірки однієї кваліфікаційної роботи у електронній системі *Anti-Plagiarism*.

3.1.5. У разі незгоди автора кваліфікаційної роботи щодо висновку про результати перевірки здобувач вищої освіти інформує про це службовою запискою декана факультету, на якому навчається студент. Остаточне рішення щодо факту академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти може бути прийнято комісією, створеною розпорядженням декана факультету.

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/5

3.2. Перевірка на академічний плагіат наукових робіт

3.2.1. Перевірка на наявність академічного плагіату здійснюється після надання наукової роботи до редакційного відділу або кафедри.

3.2.2. Редактори журналів університету, голови організаційних комітетів проведення заходів наукового, науково-технічного, науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, симпозіумів тощо) приймають до публікації статті (тези), які проходять обов'язкову перевірку на плагіат за допомогою системи *Anti-Plagiarism*.

3.2.2. Перевірка рукописів статей, тез доповідей проводиться для визначення унікальності роботи. При цьому використовується така орієнтовна шкала (у відсотках до загального обсягу матеріалу):

висока унікальність, робота допускається до опублікування – 90-100 %;

середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки – 51-89 %;

низька унікальність, робота відхиляється без права подальшого розгляду – 50 % і нижче.

3.2.3. Відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій, організують перевірку кожної роботи на наявність академічного плагіату та надають довідку у роздрукованому вигляді.

3.2.4. За результатами перевірки на академічний плагіат приймається рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, повернення матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

3.2.5. Перевірку на академічний плагіат дисертаційних робіт і авторефератів, згідно з чинним законодавством, організують секретарі спеціалізованих вчених рад.

3.3. Перевірка на академічний плагіат навчально-методичних робіт

3.3.1. Для надання навчально-методичній роботі (підручнику, навчальному, навчально-методичному посібнику, конспекту лекцій тощо) грифу вченої ради університету та друку, навчально-методичний відділ перевіряє зміст видання на наявність плагіату в електронній системі *Anti-Plagiarism*.

3.3.2. Перевірка видання на академічний плагіат здійснюється на базі даних електронної бібліотеки університету. За результатами перевірки видання автору видається довідка, яка надається вченому секретарю вченої ради.

Позитивним результатом перевірки вважається, коли обсяг запозичень у навчальній книзі не перевищує 10 %, у навчально-методичному виданні – 20 %.

ЖДТУ	Міністерство освіти і науки України Житомирський державний технологічний університет			П – 10.03 – 08 – 2018
	Випуск 1	Зміни 0	Екземпляр №2	Арк 10/6

3.3.3. У випадку, коли виявлений відсоток плагіату в навчальному виданні перевищує встановлені нормативи, автору повертається робота на доопрацювання. Після внесених автором необхідних виправлень процедура перевірки видання на наявність плагіату проводиться повторно.

4. Відповідальність за порушення доброчесності

4.1. Науково-педагогічні працівники, що публікують наукові праці та навчальні, навчально-методичні видання, несуть особисту відповідальність за недопущення плагіату, дотримання доброчесності.

4.2. У наукових творах за недопущення академічного плагіату несуть персональну адміністративну відповідальність автор та науковий керівник (консультант).

4.3. Здобувачі вищої освіти та керівники кваліфікаційних робіт несуть персональну адміністративну відповідальність за недопущення академічного плагіату.

4.4. Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях, у разі їх захисту, несуть голови спеціалізованих вчених рад.

4.5. Відповідальність за друк статей, поданих до збірників наукових праць або наукових журналів, у яких виявлений академічний плагіат, несуть їх головні редактори.

