

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державного університету
«Житомирська політехніка»

від 28 серпня 2026 р. № 323/од

ПОЛОЖЕННЯ про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Державному університеті «Житомирська політехніка»

☒ Контрольний примірник

☐ Врахований примірник

Погоджено Вченою радою
Державного університету
«Житомирська політехніка»
28 серпня 2026 р., протокол № 19

Погоджено Радою молодих
вчених Державного університету
«Житомирська політехніка»
20 серпня 2026 р., протокол № 3

Погоджено органом
студентського самоврядування
Державного університету
«Житомирська політехніка»
24 серпня 2026 р., протокол № 6

Житомир
2026

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк. 104 / 2

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Система забезпечення академічної доброчесності університету.....	3
3. Види порушень академічної доброчесності, заходи реагування та академічна відповідальність.....	15
4. Порядок перевірки кваліфікаційних, навчальних, науково- методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату	30
Додатки.....	52

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 3

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Державному університеті «Житомирська політехніка» (далі – Положення) є внутрішнім нормативним документом Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Університет), що визначає організаційні засади формування та функціонування внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності й етики академічних взаємовідносин.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», інших актів законодавства у сферах освіти, науки, інтелектуальної власності, запобігання корупції та забезпечення рівності прав і можливостей, Статуту Університету і Кодексу академічної доброчесності Університету.

1.3. Терміни в цьому Положенні вживаються у значеннях, визначених законодавством України та Кодексом академічної доброчесності Університету (далі – Кодекс).

1.4. У разі суперечності між нормами Положення та актами законодавства України застосовуються положення відповідних актів законодавства.

1.5. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються Конференцією студентів Університету та Радою молодих вчених Університету відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету.

2. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету ґрунтується на цінностях, принципах і правилах,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 4

визначених законодавством та Кодексом, і є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2.2. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень;
- виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності та за повторне вчинення таких порушень;
- вимоги щодо доброчесного використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій, видавничій, експертній та іншій академічній діяльності.

2.3. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності є:

- ректор та проректори Університету;
- Вчена рада Університету;
- керівники факультетів, кафедр та інших структурних підрозділів;
- структурні підрозділи, до повноважень яких належать питання забезпечення якості освіти, організації освітнього процесу,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 5

наукової, бібліотечної, видавничої та кадрової діяльності;

- комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами;

- уповноважена особа з питань академічної доброчесності;

- педагогічні, науково-педагогічні, наукові та інші працівники, які провадять академічну діяльність;

- здобувачі освіти, здобувачі наукових ступенів й вступники;

- органи студентського самоврядування та Рада молодих вчених Університету.

2.4. Ректор та керівники структурних підрозділів Університету зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності Університету, структурного підрозділу шляхом:

- організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному вебсайті Університету;

- систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

- забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних документів;

- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

- організації перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних або педагогічних працівників, на засадах, визначених статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність»;

- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 6

відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному вебсайті Університету.

2.5. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі – Комісія) є уповноваженим органом Університету з розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та встановлення фактів таких порушень.

2.6. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності визначається наказом ректора з числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників Університету.

Уповноважена особа з питань академічної доброчесності:

- приймає та забезпечує реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- проводить попередній розгляд повідомлень;
- забезпечує повідомлення заявника й особи, стосовно якої надійшло повідомлення, про прийняті процедурні рішення;
- у разі добровільного й усвідомленого визнання здобувачем освіти факту порушення та його згоди із запропонованим базовим заходом реагування приймає рішення про застосування такого заходу за спрощеною процедурою з урахуванням частини сьомої статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», без проведення перевірки і дослідження доказів та без затвердження рішення Комісією. Рішення повинно бути обґрунтованим, містити конкретний вид порушення, застосований захід реагування, порядок і строк його оскарження;
- передає Комісії повідомлення про повторні, систематичні або істотні порушення, випадки, що передбачають застосування суворішої або декількох санкцій, а також справи, у яких особа заперечує порушення чи не погоджується із запропонованою санкцією;
- забезпечує організаційну підготовку засідань Комісії та контроль за виконанням прийнятих рішень;
- веде облік прийнятих рішень і один раз на семестр подає

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 7

Комісії знеособлену узагальнену інформацію про їх застосування.

Рішення уповноваженої особи може бути оскаржене до Комісії. Під час розгляду такої скарги уповноважена особа не бере участі в обговоренні та голосуванні.

Уповноважена особа відповідає за дотримання строків, неупередженість, повноту організаційного забезпечення розгляду, конфіденційність і захист персональних даних. У разі її відсутності виконання відповідних повноважень покладається наказом ректора на іншу особу.

Уповноважена особа веде єдиний захищений реєстр повідомлень, рішень і чинних санкцій за порушення академічної доброчесності.

У реєстрі зазначаються:

- реєстраційний номер справи;
- дата і зміст рішення;
- вид порушення;
- застосований захід реагування;
- дата набрання рішенням чинності;
- строк дії санкції;
- відповідальний за виконання структурний підрозділ або посадова особа;
- відомості про оскарження;
- дата і спосіб виконання рішення;
- дата закінчення строку дії санкції.

Доступ до реєстру надається лише особам, яким відповідна інформація необхідна для виконання службових повноважень. Оприлюднення інформації здійснюється у знеособленій формі, крім випадків, установлених законодавством.

2.7. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти Університет:

- проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;
- вживає заходи для недопущення надмірного навчального

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 8

навантаження здобувачів освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

Навчання з академічної доброчесності та академічного письма є обов'язковою складовою підготовки здобувачів освіти.

Структурні підрозділи щорічно проводять заходи з популяризації цінностей, принципів і правил академічної доброчесності для здобувачів освіти та працівників.

Організацію навчання забезпечують структурні підрозділи, відповідальні за освітній процес, забезпечення якості освіти, наукову діяльність, підвищення кваліфікації працівників, а також бібліотека Університету в межах визначених повноважень.

2.8. Запобігання порушенням академічної доброчесності забезпечується шляхом:

- включення питань академічної доброчесності й академічного письма до змісту освітніх компонентів;
- проведення лекцій, семінарів, тренінгів, консультацій та інших навчальних заходів;
- ознайомлення членів університетської спільноти з Кодексом та іншими внутрішніми нормативними документами;
- формування зрозумілих вимог до виконання й оцінювання навчальних завдань;
- навчання правилам цитування, авторства, роботи з джерелами та доброчесного використання технологій штучного інтелекту;
- розроблення завдань, що сприяють самостійній, творчій і дослідницькій роботі;
- недопущення надмірного навчального навантаження та забезпечення відповідності обсягу завдань часу, відведеному на їх виконання;
- технічної перевірки й експертного оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
- інформаційної підтримки та консультування.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 9

2.9. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

- особистого дотримання академічної доброчесності;
- навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
- уникнення завдань для здобувачів освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування в межах наданих повноважень виховних заходів реагування;
- припинення та фіксування виявленого порушення, повідомлення уповноваженої особи або уповноваженого органу та ініціювання розгляду повідомлення в порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Університету.

2.10. Здобувачі освіти, здобувачі наукових ступенів та працівники, які провадять академічну діяльність, упродовж двох місяців із дня зарахування, набуття відповідного статусу або прийняття на роботу підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності за формою, установленною Кодексом.

Організацію підписання й обліку декларацій забезпечують структурні підрозділи, відповідальні за супровід відповідної категорії осіб. Відмова від підписання декларації не звільняє особу від обов'язку дотримуватися законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету.

2.11. Забезпечення етики академічних взаємовідносин здійснюється шляхом дотримання норм Кодексу, запобігання

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 10

дискримінації, тиску, переслідуванню та конфліктам інтересів, проведення консультацій, застосування медіації та інших установлених способів урегулювання конфліктів.

Порушення норм етики визнається порушенням академічної доброчесності лише за наявності ознак одного з видів порушень, визначених законодавством.

2.11.1. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання.

Особа, яка проводить контрольний захід, оцінює навчальну роботу, кваліфікаційну роботу або інший результат академічної діяльності, зобов'язана до початку оцінювання повідомити безпосереднього керівника або керівника відповідного структурного підрозділу про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

Підставами для відводу або самовідводу є, зокрема:

- близькі особисті чи сімейні відносини зі здобувачем освіти;
- відносини прямого підпорядкування;
- особиста заінтересованість у результатах оцінювання;
- попередня участь у конфлікті зі здобувачем освіти;
- інші обставини, що можуть обґрунтовано поставити під сумнів об'єктивність і неупередженість оцінювання.

Рішення про відвід, самовідвід, заміну екзаменатора або застосування іншого способу врегулювання приймає керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо конфлікт інтересів стосується керівника структурного підрозділу, рішення приймає проректор відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Інформація про повідомлення щодо конфлікту інтересів та прийняте рішення документується. Особа з неврегульованим конфліктом інтересів не може брати участь в оцінюванні.

2.11.2. Доброчесність під час оцінювання результатів навчання. Під час оцінювання не допускаються:

- надання недозволеної допомоги здобувачу освіти;
- створення переваг або перешкод для окремої особи чи групи осіб;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 11

- застосування неоприлюднених або відмінних від установлених критеріїв оцінювання;
- необґрунтована зміна результатів оцінювання;
- упереджене чи дискримінаційне ставлення;
- проведення оцінювання за наявності не врегульованого конфлікту інтересів;
- втручання сторонніх осіб у визначення результатів оцінювання.

Повідомлення про можливе недоброчесне оцінювання підлягає реєстрації та попередньому розгляду. Якщо наведені обставини містять ознаки порушення академічної доброчесності, матеріали передаються уповноваженій особі або Комісії. Питання перегляду оцінки вирішується відповідно до порядку оскарження результатів контрольних заходів.

2.12. Моніторинг функціонування системи забезпечення академічної доброчесності здійснюється шляхом аналізу результатів перевірок, повідомлень і прийнятих рішень, проведення опитувань, оцінювання обізнаності членів університетської спільноти та підготовки пропозицій щодо вдосконалення внутрішніх актів і практик Університету.

2.13. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університетом.

Посаду ректора Університету протягом десяти років з дня встановлення відповідного факту не може обіймати особа, стосовно якої в установленому законом порядку встановлено порушення академічної доброчесності, передбачене частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону України «Про академічну доброчесність». У разі встановлення такого факту щодо кандидата на посаду ректора він виключається з переліку кандидатів, а щодо чинного ректора, він звільняється з посади відповідно до законодавства.

В Університеті може проводитися перевірка на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 12

посади проректорів, керівників структурних підрозділів.

Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Університету та його структурних підрозділів.

2.14. Перевірка повідомлень щодо осіб, які претендують на посади педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників.

У разі надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на відповідну посаду, кадрова служба, конкурсна комісія або інша посадова особа, яка отримала повідомлення, невідкладно передає його уповноваженій особі з питань академічної доброчесності.

Повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації та розгляду на засадах, визначених законодавством і внутрішніми нормативними документами Університету.

Уповноважена особа інформує конкурсну комісію про початок розгляду та його результати в обсязі, необхідному для прийняття рішення.

Рішення про обрання за конкурсом або прийняття на посаду приймається з обов'язковим урахуванням результатів перевірки. У протоколі конкурсної комісії зазначаються факт проведення перевірки та спосіб урахування її результатів.

Подання завідомо неправдивого повідомлення з метою перешкоджання участі особи у конкурсі не допускається і може бути підставою для відповідальності, передбаченої законодавством.

2.15. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності.

Структурні підрозділи Університету, відповідальні за видавництво, зобов'язані мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 13

визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, відповідні структурні підрозділи мають право відмовити в його опублікуванні та повідомити керівника установи або керівників установ, де працює автор.

Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається Університетом у визначеному порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання академічного твору надсилається Університетом до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

2.16. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій.

Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні ступеня вищої освіти та відповідної освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія, а рішення про відмову у присудженні наукового ступеня – відповідний уповноважений орган згідно із законодавством.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 14

Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

2.17. Забезпечення академічної доброчесності під час акредитації освітніх програм.

Керівник робочої групи, гарант освітньої програми, керівники структурних підрозділів та інші особи, залучені до підготовки матеріалів акредитаційної справи, несуть відповідальність за повноту, точність, достовірність та можливість перевірки поданої інформації.

Первинні матеріали, на підставі яких формуються відомості про самооцінювання, зокрема результати опитувань, протоколи засідань, дані про контрольні заходи, кадрове, навчально-методичне і матеріальне забезпечення, підлягають зберіганню протягом строку, встановленого номенклатурою справ Університету.

Забороняються вигадкування даних, свідоме викривлення або приховування інформації, оформлення документів заднім числом, копіювання текстів акредитаційних матеріалів інших закладів освіти, подання недостовірної інформації про освітню програму, освітній процес або результати академічної діяльності.

Перед поданням відомостей про самооцінювання відповідальні структурні підрозділи здійснюють внутрішню перевірку достовірності наведених даних та наявності документів, що їх підтверджують.

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності під час підготовки або проведення акредитації реєструється і розглядається за загальною процедурою. Подання акредитаційних матеріалів не припиняє і не обмежує проведення такого розгляду.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 15

3.ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

3.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена законодавством.

3.2. *Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:*

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законодавством та/або даним Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності).

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 16

3.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

3.5. Види порушень академічної доброчесності:

3.5.1. Відчуження авторства.

Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником університету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовується виховні заходи реагування.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-наукового) ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

3.5.2. Академічний плагіат.

Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 17

роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до законодавства.

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються даним Положенням (додаток 1), крім випадку, якщо такі санкції визначені законодавством.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

3.5.3. Приписування авторства.

Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 18

застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1)

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

3.5.4. Самоплагіат.

Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 19

відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до законодавства та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

3.5.5. Фабрикація.

Фабрикація - це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

3.5.6. Фальсифікація.

Фальсифікація - це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 20

частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

3.5.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені даним Положенням (додаток 1)., умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

3.5.8. Недоброчесне оцінювання.

Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми нормативними документами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому законодавством, внутрішніми нормативними документами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 21

санкції, визначені даним Положенням (додаток 1).

3.5.9. Несамостійне виконання завдання.

Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвальної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми нормативними документами або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом, організатором конкурсу.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені даним Положенням (додаток 1), умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

3.5.10. Недозволена допомога.

Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволону допомогу, застосовуються санкції, визначені даним Положенням (додаток 1), умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

3.5.11. Академічний саботаж.

Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 22

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені даним Положенням (додаток 1), умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

3.5.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності.

Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені даним Положенням (додаток 1), умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені законодавством, даним Положенням (додаток 1), умовами конкурсу.

3.5.13. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

1) надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) нежиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 23

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

3.6. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

3.7. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

3.8. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

За дії або бездіяльність, які визначені законом як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законодавством.

Відсутність судового рішення або рішення іншого

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 24

уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до законодавства та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

3.9. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених законодавством.

Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до визначених законодавством процедур.

До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

3.10. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, може бути застосовано один або декілька сумісних заходів реагування.

3.11. Санкції за порушення академічної доброчесності - визначений законодавством захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

3.11.1. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 25

органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;

- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;

- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 26

- догана;
- звільнення із Університету.

Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

Перед призначенням особи науковим керівником, науковим консультантом структурний підрозділ, відповідальний за підготовку здобувачів, перевіряє відсутність чинної санкції, що позбавляє особу права здійснювати відповідне керівництво.

У разі набрання чинності рішенням про позбавлення чинного наукового керівника, наукового консультанта права здійснювати керівництво відповідний структурний підрозділ невідкладно ініціює припинення його повноважень та призначення іншого керівника або консультанта.

Заміна керівника здійснюється не пізніше тридцяти календарних днів із дня отримання відповідним структурним підрозділом інформації про набрання рішенням чинності. До призначення нового керівника особа, до якої застосовано санкцію, не може здійснювати наукове керівництво чи консультування.

3.11.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 27

- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особи присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

3.11.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 28

стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності особа, що є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні вступних випробувань, а матеріали невідкладно передаються уповноваженому суб'єкту для вирішення питання про притягнення її до дисциплінарної відповідальності в порядку, визначеному законодавством.

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрядування зі складу здобувачів освіти.

3.11.4. Порядок реагування на порушення академічної доброчесності під час вступних випробувань.

У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності під час вступного випробування уповноважена на його проведення особа:

- припиняє відповідне порушення;
- складає акт із зазначенням дати, часу, обставин порушення, особи вступника та наявних доказів;
- забезпечує збереження роботи, матеріалів, технічних записів та інших доказів;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 29

• невідкладно передає акт відповідальному секретарю приймальної комісії та уповноваженій особі з питань академічної доброчесності.

Участь вступника у вступному випробуванні припиняється у випадках, передбачених законодавством і Правилами прийому.

Якщо порушення виявлено після завершення вступного випробування, приймальна комісія на підставі рішення, прийнятого за встановленою процедурою, анулює його результати. Якщо порушення виявлено після зарахування вступника, відповідне рішення є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

3.11.5. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності.

Базовий захід реагування застосовується за порушення, вчинене вперше, якщо воно не спричинило істотних негативних наслідків.

Повторним вважається порушення, вчинене протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення попереднього порушення академічної доброчесності.

Під час визначення санкції враховуються характер порушення, його наслідки, повторність, форма вини, використання службового становища, визнання особою факту порушення, сприяння його розгляду та вжиття заходів для усунення наслідків.

Обтяжуючими обставинами є вчинення порушення повторно, у складі групи осіб, із використанням службового становища, під час оцінювання, атестації, вступного випробування або конкурсу, а також порушення, пов'язане з кваліфікаційною роботою, дисертацією, науковим проєктом чи використанням бюджетних коштів.

До особи може бути застосовано одну або декілька сумісних санкцій, прямо передбачених таблицями 1-2 Додатка 1. Застосування інших санкцій не допускається, крім наслідків, обов'язковість яких безпосередньо встановлена законодавством.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 30

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ, НАВЧАЛЬНИХ, НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти.

4.1.1. Остаточні редакції кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти до вирішення питання про їх допуск до захисту підлягають обов’язковій перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності.

Перевірка включає:

- технічне виявлення текстових збігів із використанням спеціалізованого програмного засобу, визначеного Університетом;
- змістовий аналіз кваліфікаційної роботи, виявлених збігів, використаних джерел, даних, методів, результатів та особистого внеску здобувача.

Звіт програмного засобу та сформовані ним кількісні показники мають допоміжний характер і не встановлюють наявності або відсутності академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності.

4.1.2. Для проведення технічної перевірки здобувач подає остаточну електронну версію кваліфікаційної роботи, оформлену відповідно до встановлених Університетом вимог, своєму науковому керівнику. Поданням роботи здобувач підтверджує, що її зміст є остаточним і відповідає версії, яка подаватиметься до захисту.

Науковий керівник надсилає кваліфікаційну роботу відповідальній за перевірку на наявність текстових збігів особі факультету, яка:

- завантажує роботу до спеціалізованого програмного засобу та формує звіт про текстові збіги;
- забезпечує однозначний зв’язок звіту з перевіреною версією

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 31

роботи;

- одночасно передає однакову версію роботи та звіту керівнику і рецензенту кваліфікаційної роботи.

Відповідальна особа здійснює виключно технічне опрацювання роботи, не аналізує зміст виявлених збігів і не встановлює наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

Після офіційної технічної перевірки внесення змістових змін до кваліфікаційної роботи допускається лише з проведенням повторної перевірки зміненої версії.

4.1.3. Керівник і рецензент кваліфікаційної роботи паралельно та незалежно один від одного здійснюють змістовий аналіз остаточної редакції роботи, звіту про текстові збіги, відповідних фрагментів і джерел.

Керівник оцінює самостійність виконання роботи та особистий внесок здобувача також з урахуванням процесу її підготовки і проміжних результатів.

Рецензент здійснює незалежне оцінювання завершеної кваліфікаційної роботи на підставі наданих матеріалів. Рецензент не повинен мати реального або потенційного конфлікту інтересів стосовно здобувача, керівника чи результатів рецензування.

4.1.4. Під час змістового аналізу враховуються: самостійність виконання роботи та достатність особистого внеску здобувача; характер, обсяг, системність і розташування текстових збігів; значення виявлених збігів для основних положень, результатів і висновків роботи; правильність оформлення цитат, посилань і використаних джерел; дотримання встановлених вимог щодо використання результатів, згенерованих із застосуванням штучного інтелекту, та допомоги інших осіб; правомірність повторного використання здобувачем власних раніше створених або оприлюднених матеріалів; наявність ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, відчуження або

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 32

приписування авторства, несамоїтного виконання роботи, недозволеної допомоги, недоброчесного використання результатів, згенерованих із застосуванням штучного інтелекту, дій, спрямованих на приховування можливого порушення, або іншого порушення академічної доброчесності.

Належно оформлені цитати, бібліографічні описи, назви нормативно-правових актів і стандартів, загальноновживана термінологія, формули, елементи затверджених шаблонів та інші правомірні або об'єктивно зумовлені збіги самі собою не є академічним плагіатом.

Повторне використання власних матеріалів оцінюється з урахуванням умов виконання кваліфікаційної роботи та належного зазначення такого використання і не визнається самоплагіатом автоматично.

Використання штучного інтелекту саме по собі не є порушенням. Оцінюється дотримання вимог щодо декларування його використання, зазначення методики генерування та/або відповідної комп'ютерної програми, достовірність поданої інформації та особистий внесок здобувача.

• 4.1.5. Для уніфікації поглибленого аналізу встановлюються такі інституційні кількісні індикатори ризику:

- не більше 40 відсотків текстової подібності – для кваліфікаційної роботи здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- не більше 25 відсотків текстової подібності – для кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Перевищення відповідного показника є підставою для обов'язкового поглибленого змістового аналізу та короткого відображення його результатів у відгуку керівника і рецензії рецензента. Воно не може бути самоїтною підставою для повернення роботи на доопрацювання, недопуску до захисту,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 33

встановлення порушення або застосування заходів академічної відповідальності.

Поглиблений змістовий аналіз передбачає перевірку джерел і контексту збігів, істотних для основних положень, результатів або висновків роботи, та коротке обґрунтування результатів такого аналізу у відгуку керівника і рецензії рецензента.

Неперевищення встановленого показника не підтверджує відсутності порушення та не виключає поглибленого аналізу, якщо характер або розташування збігів, зміст роботи чи інші обставини викликають обґрунтовані сумніви.

Найменування відповідного показника у звіті програмного засобу, параметри формування звіту та правила застосування технічних виключень визначаються інструкцією або методичними рекомендаціями Університету. У разі зміни програмного засобу або методики розрахунку показника інституційні кількісні індикатори переглядаються до початку їх застосування.

4.1.6. За результатами змістового аналізу керівник складає відгук керівника кваліфікаційної роботи, а рецензент рецензію.

У відгуку та рецензії зазначається один із таких результатів:

А – відповідає вимогам: обґрунтованих ознак можливого порушення академічної доброчесності не виявлено, робота рекомендується до подальшого вирішення питання про допуск до захисту;

Б – потребує доопрацювання: виявлено усунні недоліки цитування, оформлення, структури, аргументації або інші недоліки, які не утворюють обґрунтованих ознак можливого порушення академічної доброчесності та можуть бути виправлені без заміни основних результатів роботи;

В – потребує розгляду за процедурою академічної доброчесності: виявлено обґрунтовані ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

У разі обрання результату Б або В коротко зазначаються відповідні фрагменти, джерела, обставини та підстави прийнятого

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 34

висновку. Складання окремого документа про результати змістового аналізу не вимагається.

4.1.7. Керівник і рецензент передають відгук та рецензію завідувачу кафедри у строк, визначений графіком підготовки кваліфікаційних робіт до атестації.

Подальший рух роботи визначається за такими правилами:

- якщо керівник і рецензент обрали результат А, робота передається для оформлення допуску до захисту;
- якщо хоча б один із них обрав результат Б, а результат В відсутній, робота повертається здобувачу на доопрацювання;
- якщо хоча б один із них обрав результат В, матеріали передаються до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету.

Завідувач кафедри забезпечує подальший рух матеріалів відповідно до зазначених результатів і не проводить повторного змістового аналізу роботи.

4.1.8. У разі письмової незгоди здобувача з рекомендацією про доопрацювання кваліфікаційна робота підлягає розгляду Комісією освітньої програми.

За вмотивованим рішенням декана кваліфікаційна робота також може бути передана на розгляд Комісії освітньої програми, зокрема у разі розбіжності між результатами А і Б у відгуку керівника та рецензії рецензента, якщо для визначення подальшого руху роботи необхідний додатковий фаховий аналіз.

Комісія освітньої програми утворюється або визначається розпорядженням декана у складі не менше трьох компетентних науково-педагогічних працівників. Одна Комісія може забезпечувати розгляд кваліфікаційних робіт за кількома освітніми програмами.

Керівник і рецензент відповідної кваліфікаційної роботи можуть бути запрошені для надання пояснень, але не беруть участі в голосуванні. Особи, які мають конфлікт інтересів, не беруть участі

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 35

в розгляді роботи та прийнятті рішення.

Комісія розглядає кваліфікаційну роботу, звіт про текстові збіги, відгук керівника, рецензію рецензента та інші матеріали, необхідні для об'єктивного розгляду. Здобувача повідомляють про розгляд роботи та надають йому можливість подати письмові або усні пояснення.

За результатами розгляду Комісія освітньої програми:

- рекомендує кваліфікаційну роботу до захисту;
- повертає роботу на доопрацювання із зазначенням конкретних недоліків;
- передає матеріали до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету, якщо виявлено обґрунтовані ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

Комісія освітньої програми не встановлює факту порушення академічної доброчесності та не застосовує заходів академічної відповідальності.

Рішення Комісії оформлюється протоколом із зазначенням розглянутих матеріалів, з'ясованих обставин, мотивів та прийнятого рішення.

4.1.9. У разі повернення роботи на доопрацювання здобувачу повідомляються конкретні недоліки та строк їх усунення з урахуванням графіка проведення атестації.

Після змістового доопрацювання змінена остаточна версія роботи підлягає повторній технічній перевірці та повторному незалежному аналізу керівником і рецензентом.

4.1.10. Якщо виявлено обґрунтовані ознаки академічного плагіату, самоплагіату, відчуження або приписування авторства, фабрикації, фальсифікації, несамостійного виконання роботи, недозволеної допомоги, недоброчесного використання результатів, згенерованих із застосуванням штучного інтелекту, дій, спрямованих на приховування можливого порушення, або іншого

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 36

порушення академічної доброчесності, робота не повертається на звичайне доопрацювання до завершення офіційного розгляду.

Виявлені ознаки, відповідні фрагменти, джерела та інші матеріали, на яких ґрунтується результат В, фіксуються і передаються до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету для обов'язкової реєстрації як повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

4.1.11. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету є уповноваженим органом щодо встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі.

До завершення розгляду зареєстрованого повідомлення вирішення питання про допуск кваліфікаційної роботи до захисту зупиняється.

Під час розгляду забезпечуються: повідомлення здобувача про початок, дату, час і місце розгляду; доступ здобувача до всіх матеріалів і доказів; право здобувача надати письмові та усні пояснення, заперечення й докази; право здобувача бути присутнім і брати участь у дослідженні матеріалів; залучення за потреби профільних або зовнішніх експертів; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; прийняття обґрунтованого та мотивованого рішення; можливість оскарження рішення.

Якщо здобувач не визнає факту порушення та/або не погоджується із запропонованим заходом реагування, участь представника органу студентського самоврядування забезпечується відповідно до Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету.

Визнання здобувачем факту порушення враховується під час прийняття рішення і визначення заходу реагування відповідно до законодавства, але не звільняє від оформлення, реєстрації та оприлюднення прийнятого рішення.

За результатами розгляду Комісія з академічної доброчесності,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 37

етики та управління конфліктами. Університету приймає рішення про встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності. У разі встановлення порушення в рішенні зазначаються конкретний вид порушення, обставини його вчинення та захід реагування, який застосовується Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету в межах її повноважень, або суб'єкт, уповноважений прийняти рішення про застосування відповідного заходу.

Якщо факт порушення не встановлено, після набрання рішенням чинності робота повертається до процедури вирішення питання про її допуск до захисту. Якщо факт порушення встановлено, рішення після набрання ним чинності передається екзаменаційній комісії та іншим уповноваженим органам або посадовим особам для прийняття рішень у межах їхніх повноважень.

4.1.12. Допуск кваліфікаційної роботи до захисту здійснює завідувач кафедри на підставі:

- результатів А, зазначених у відгуку керівника та рецензії рецензента;
- рішення Комісії освітньої програми про рекомендацію роботи до захисту;
- рішення Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету про невстановлення факту порушення, що набрало чинності, та позитивних результатів подальшого змістового аналізу, якщо він був необхідний.

Допуск оформлюється шляхом проставлення відповідної відмітки на паперовому примірнику кваліфікаційної роботи та/або в електронному документообігу (інформаційній системі) Університету. Складання окремого документа про допуск не вимагається.

За наявності рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, що набрало чинності, кваліфікаційна робота не може бути допущена до захисту. Встановлення такого

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 38

факту є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія відповідно до законодавства.

4.1.13. Після допуску кваліфікаційної роботи до захисту Університет забезпечує її оприлюднення до початку захисту.

Оприлюднюється версія роботи, тотожна перевіреним і поданим до захисту, підписана кваліфікованим електронним підписом здобувача. Робота оприлюднюється в інституційному репозитарії або на іншому офіційному відкритому електронному ресурсі Університету у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу без проходження автентифікації.

Передавання роботи для оприлюднення забезпечує відповідальна особа факультету, а її розміщення – структурний підрозділ або працівник, відповідальний за ведення відповідного електронного ресурсу.

Обмеження доступу допускається лише у випадках та в частині, передбачених законодавством України.

4.1.14. Подання і передавання кваліфікаційної роботи, звіту про текстові збіги, відгуку керівника, рецензії рецензента та інших матеріалів здійснюються засобами корпоративної електронної пошти та/або інформаційних систем Університету.

Електронні матеріали зберігаються у справі кваліфікаційної роботи протягом строку, визначеного номенклатурою справ Університету. Створення дублюючих паперових документів або окремих додаткових реєстрів для технічної перевірки не вимагається.

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності та рішення, прийняті за результатами його розгляду, підлягають обов'язковій реєстрації і документуванню. Рішення оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Здобувач має право оскаржити рішення про повернення

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 39

кваліфікаційної роботи на доопрацювання, недопуск роботи до захисту, встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування в порядку, визначеному законодавством і цим Положенням.

4.2. Перевірка курсових робіт (проектів) та інших навчальних робіт здобувачів освіти

4.2.1. Дія цього підрозділу Положення поширюється на курсові роботи (проекти), реферати, есе, аналітичні роботи, звіти з практики, розрахункові, графічні, лабораторні, практичні, контрольні та індивідуальні завдання, навчальні проекти, програмний код, цифрові продукти, презентації, портфоліо та інші роботи, виконання яких передбачено освітньою програмою, навчальним планом або робочою програмою освітнього компонента.

Перевірка курсових та інших навчальних робіт є складовою їх оцінювання. Обов'язкова перевірка всіх таких робіт за допомогою спеціалізованого програмного засобу не проводиться.

4.2.2. До початку виконання роботи здобувачеві повідомляються вимоги до завдання, дозволені джерела, засоби та форми допомоги, правила використання і декларування штучного інтелекту та інших цифрових засобів, порядок подання, перевірки й оцінювання роботи.

Зазначена інформація може міститися в робочій програмі освітнього компонента, методичних рекомендаціях, тексті завдання та/або відповідному електронному навчальному курсі.

Застосування засобу або форми допомоги, які не були заборонені чи обмежені доведеними до відома здобувача умовами завдання, саме по собі не може визнаватися порушенням академічної доброчесності крім випадків недотримання вимог, прямо встановлених законодавством, цим Положенням або іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

4.2.3. Інші навчальні роботи, крім курсових робіт (проектів), перевіряє науково-педагогічний працівник, який викладає відповідний освітній компонент або проводить оцінювання.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 40

Під час перевірки викладач оцінює відповідність роботи завданню, правильність використання джерел, достовірність наведених даних і результатів, а також самостійність її виконання. За потреби здобувачеві може бути запропоновано пояснити зміст роботи, відтворити розрахунки, продемонструвати програмний код, цифровий продукт або порядок виконання завдання.

Якщо обґрунтованих ознак можливого порушення академічної доброчесності не виявлено, робота оцінюється у звичайному порядку. Окремий висновок або протокол про проходження перевірки не складається.

4.2.4. Перевірку курсової роботи (проєкту) під час її підготовки здійснює керівник. Він аналізує проміжні матеріали, правильність використання джерел, достовірність результатів і самостійність виконання роботи.

Завершена курсова робота (проєкт) захищається перед комісією, склад якої визначається завідувачем кафедри. Під час захисту комісія оцінює зміст і результати роботи, належність використання джерел, особистий внесок здобувача та його здатність пояснити процес виконання і отримані результати.

Якщо обґрунтованих ознак можливого порушення академічної доброчесності не виявлено, курсова робота (проєкт) оцінюється у звичайному порядку. Окремий висновок або протокол про проходження перевірки не складається.

4.2.5. Спеціалізований програмний засіб або інші технічні засоби можуть застосовуватися:

- за рішенням керівника або комісії із захисту курсової роботи (проєкту);
- за рішенням викладача, який оцінює іншу навчальну роботу;
- вибірково під час внутрішнього моніторингу якості освіти.

Для проведення технічної перевірки електронний файл передається відповідальній особі факультету, яка формує звіт і повертає його особі, що ініціювала перевірку. Відповідальна особа

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 41

здійснює лише технічне опрацювання і не встановлює наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

Звіт програмного засобу та його кількісні показники мають допоміжний характер. Для курсових та інших навчальних робіт універсальні допустимі показники текстової подібності не встановлюються.

4.2.6. За результатами перевірки викладач, керівник або комісія:

- оцінює роботу, якщо обґрунтованих ознак можливого порушення не виявлено;
- дозволяє усунути недоліки цитування, посилань або оформлення, які не містять обґрунтованих ознак порушення, якщо доопрацювання допускається правилами оцінювання;
- зупиняє оцінювання та ініціює розгляд можливого порушення академічної доброчесності, якщо виявлені ознаки не були усунені поясненнями здобувача.

До зупинення оцінювання здобувачеві надається можливість ознайомитися з виявленими ознаками, надати пояснення та додаткові матеріали. Первинна версія роботи і матеріали перевірки зберігаються.

Повідомлення про можливе порушення передається та розглядається відповідно до загальної процедури, встановленої цим Положенням. Складання окремого акта або спеціального експертного висновку для передавання матеріалів не вимагається.

4.2.7. Особливості виконання, подання, перевірки, захисту та оцінювання окремих видів навчальних робіт можуть конкретизуватися в робочих програмах освітніх компонентів і методичних рекомендаціях.

Такі вимоги не можуть пов'язувати оцінку роботи або встановлення порушення академічної доброчесності виключно з показником, сформованим програмним засобом, а також обмежувати право здобувача надати пояснення та оскаржити

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 42

прийняте рішення.

4.3. Перевірка навчальних, навчально-методичних та науково-методичних видань і матеріалів

4.3.1. Обов'язковій технічній перевірці на наявність текстових збігів та змістовому аналізу підлягають такі завершені рукописи, які подаються для отримання рекомендації Науково-методичної та/або Вченої ради Університету до видання:

- підручники;
- навчальні посібники;
- електронні підручники та електронні навчальні посібники.

Звіт програмного засобу та сформовані ним показники мають допоміжний характер і не встановлюють наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

4.3.2. Курси і конспекти лекцій, практикуми, збірники завдань, методичні рекомендації, методичні вказівки та інші навчально-методичні матеріали розглядаються та схвалюються кафедрою або іншим уповноваженим структурним підрозділом.

Такі матеріали не підлягають обов'язковій технічній перевірці, якщо вони не подаються як підручник або навчальний посібник. Технічна перевірка може проводитися за рішенням кафедри, за наявності обґрунтованих сумнівів або вибірково під час внутрішнього моніторингу.

Освітні програми, навчальні плани, робочі програми освітніх компонентів, завдання для контрольних заходів та інші внутрішні документи забезпечення освітнього процесу не підлягають обов'язковій технічній перевірці, якщо вони не оформлюються як окремі авторські видання.

4.3.3. Автор або відповідальний представник авторського колективу надсилає до навчально-методичного відділу остаточну електронну версію рукопису.

Поданням рукопису автор або відповідальний представник авторського колективу підтверджує, що його зміст є остаточним і

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 43

відповідає версії, яка подаватиметься на розгляд кафедри, Науково-методичної та Вченої рад Університету.

Навчально-методичний відділ здійснює виключно формальне опрацювання поданого рукопису в частині:

- відповідності обсягу рукопису вимогам до відповідного виду видання;
- зв'язку видання з освітньою програмою та освітніми компонентами, які реалізуються в Університеті.

Навчально-методичний відділ не організовує і не проводить перевірку академічної доброчесності, не оцінює зміст рукопису, його навчальну або науково-методичну цінність, авторський внесок чи текстові збіги та не встановлює наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

4.3.4. У разі відповідності рукопису формальним вимогам навчально-методичний відділ підтверджує його погодження засобами корпоративної електронної пошти та пересилає відповідальній за передавання на технічну перевірку особі факультету.

Таке погодження підтверджує виключно відповідність рукопису формальним вимогам і не є висновком щодо дотримання академічної доброчесності.

У разі виявлення формальних невідповідностей рукопис повертається автору із зазначенням недоліків, які необхідно усунути.

4.3.5. Відповідальна особа факультету забезпечує ідентифікацію отриманої версії рукопису та передає її до бібліотеки для проведення технічної перевірки.

Відповідальна особа факультету не проводить додаткового оцінювання змісту, оформлення, авторського внеску або текстових збігів у рукописі.

Після завершення технічної перевірки відповідальна особа факультету одночасно передає відповідній кафедрі перевірену

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 44

версію рукопису та сформований щодо неї звіт про текстові збіги.

4.3.6. Технічну перевірку проводить уповноважений працівник бібліотеки, який завантажує рукопис до визначеного Університетом програмного засобу, формує звіт про текстові збіги та забезпечує його зв'язок із перевіреною версією рукопису.

Бібліотека здійснює виключно технічне опрацювання рукопису та не аналізує виявлені збіги і не приймає рішення щодо можливості рекомендації рукопису до видання.

4.3.7. Змістовий аналіз рукопису та звіту про текстові збіги здійснюється на кафедрі із залученням компетентних працівників, які не є авторами рукопису та не мають конфлікту інтересів.

Під час змістового аналізу оцінюються: належність використання джерел і запозичених матеріалів; характер і значення виявлених текстових збігів; достовірність наведених даних, відомостей і результатів; достатність авторського внеску; дотримання встановлених вимог щодо використання штучного інтелекту та допомоги інших осіб.

Належно оформлені цитати, бібліографічні описи, нормативно-правові акти, стандарти, загальнонавчана термінологія, формули та інші правомірні або об'єктивно зумовлені збіги самі собою не є академічним плагіатом.

За потреби автору надається можливість надати пояснення, джерела та інші матеріали.

4.3.8. За результатами змістового аналізу кафедра приймає одне з таких рішень:

- рекомендувати рукопис до подальшого розгляду або схвалити навчально-методичний матеріал;
- повернути рукопис автору для доопрацювання, а за потреби – повторної перевірки;
- передати матеріали для розгляду за процедурою встановлення можливого порушення академічної доброчесності.

Рішення кафедри оформлюється протоколом. Складання

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 45

окремого експертного висновку про дотримання академічної доброчесності не вимагається.

Якщо виявлено обґрунтовані ознаки можливого порушення, розгляд рукопису зупиняється, його перевірена версія та матеріали перевірки зберігаються, а повідомлення передається до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету.

4.3.9. Рукопис підручника або навчального посібника, рекомендований кафедрою, передається через навчально-методичний підрозділ Університету на розгляд Науково-методичної ради, а після отримання її позитивної рекомендації – на розгляд Вченої ради Університету.

До матеріалів додаються остаточна версія рукопису, витяг із протоколу кафедри та звіт про текстові збіги.

Навчально-методичний відділ перевіряє комплектність і відповідність матеріалів установленим формальним вимогам, але не проводить змістового аналізу рукопису та не встановлює наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

4.3.10. Після внесення змістових змін до рукопису підручника або навчального посібника він подається на повторну технічну перевірку та змістовий аналіз. Технічні й редакційні зміни, які не впливають на зміст, не потребують повторної перевірки.

Подання, передавання та зберігання матеріалів здійснюються засобами корпоративної електронної пошти та/або інформаційних систем Університету. Створення дублюючих паперових документів і додаткових реєстрів для проведення перевірки не вимагається.

4.3.11. Інформація про можливе порушення академічної доброчесності в уже опублікованому навчальному, навчально-методичному або науково-методичному виданні підлягає обов'язковій реєстрації та розгляду за встановленою цим Положенням процедурою.

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, видавцем якого є Університет,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 46

структурний підрозділ, відповідальний за видавничу діяльність, забезпечує відкликання такого твору в установленому Університетом порядку, одночасне оприлюднення причини відкликання та повідомлення бібліотек, до яких були передані його примірники.

Якщо відповідний твір виданий іншим видавцем за рекомендацією Університету, Університет надсилає видавцеві рішення про встановлення факту порушення для вжиття передбачених законодавством і правилами видавця заходів.

З моменту відкликання академічний твір не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

4.4. Перевірка на академічний плагіат наукових робіт (рукописів статей, тез доповідей, дисертацій, авторефератів дисертацій, заключних звітів за результатами виконання НДР)

4.4.1. Перевірка рукописів статей і тез доповідей забезпечується директором бібліотеки Університету. Перевірка заключних звітів за результатами виконання науково-дослідних робіт здійснюється працівником Управління науки Університету, а дисертацій та авторефератів дисертацій – ученими секретарями спеціалізованих вчених рад Університету.

Перевірка наукових робіт здійснюється за допомогою електронної системи StrikePlagiarism.com та/або іншої електронної системи виявлення текстових збігів, визначеної Університетом.

Результати перевірки, зокрема показники текстових збігів, мають допоміжний інформаційний характер і не є самостійною та достатньою підставою для встановлення академічного плагіату, відмови у прийнятті роботи, недопущення її до розгляду або захисту чи застосування санкцій.

Поглиблений змістовий аналіз виявлених текстових збігів проводиться, зокрема, якщо:

- показник першого коефіцієнта перевищує 30%;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 47

- показник другого коефіцієнта перевищує 5%;
- цитати або посилання оформлено неналежним чином;
- використані джерела неправильно або неповно відображено у списку використаних джерел;
- виявлено ознаки маніпуляцій із текстом, зокрема заміну символів, використання прихованого тексту, вставлення невидимих знаків або інші способи впливу на результати автоматизованої перевірки.

Перевищення встановлених показників текстових збігів саме по собі не свідчить про наявність академічного плагіату, а їх неперевищення не є безумовним підтвердженням його відсутності.

Під час змістового аналізу не вважаються академічним плагіатом текстові збіги, що є:

- власними назвами, зокрема найменуваннями установ, організацій, нормативно-правових актів, документів, творів і праць, які досліджуються;
- бібліографічними описами та посиланнями на джерела;
- усталеними термінами і словосполученнями, характерними для відповідної галузі знань;
- належним чином оформленими цитатами із зазначенням джерела та автора, якщо інформація про автора наявна;
- фрагментами власних раніше оприлюднених творів або наукових результатів, використаними з дотриманням вимог законодавства щодо зазначення джерела їх попереднього оприлюднення, крім випадків, для яких Законом України «Про академічну доброчесність» встановлено винятки.

4.4.2. Змістовий аналіз результатів перевірки передбачає визначення характеру, обсягу і контексту виявлених збігів, правильності цитування та посилань, наявності ознак використання чужих наукових результатів або творів без належного зазначення джерела та автора.

4.4.3. За результатами технічної перевірки і змістового аналізу

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 48

може бути прийнято рішення про:

- допуск роботи до подальшого розгляду, опублікування або захисту;
- повернення роботи автору для усунення технічних, редакційних недоліків або неналежно оформлених цитат і посилань;
- передачу матеріалів до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету для розгляду за процедурою встановлення можливого порушення академічної доброчесності.

За наявності обґрунтованих ознак можливого академічного плагіату остаточне рішення щодо наявності або відсутності порушення ухвалюється уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», цього Положення та встановленого Університетом порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

4.4.4. Особі, стосовно якої здійснюється розгляд, забезпечується право бути поінформованою про початок і порядок розгляду, ознайомлюватися з матеріалами, надавати усні та письмові пояснення, заперечення й докази, брати участь у дослідженні доказів, бути присутньою під час розгляду, заявляти про конфлікт інтересів та оскаржувати прийняте рішення в установленому порядку.

4.4.5. Встановлення факту академічного плагіату в поданій до захисту дисертації або науковій доповіді є підставою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про відмову у присудженні відповідного наукового ступеня у випадках та порядку, встановлених законодавством. Позбавлення наукового ступеня, припинення дії рішення спеціалізованої вченої ради та визнання диплома недійсним здійснюються виключно у випадках і порядку, передбачених законодавством.

4.4.6. Автор дисертації несе персональну відповідальність за

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 49

дотримання академічної доброчесності під час підготовки та подання дисертації. Науковий керівник або науковий консультант здійснює наукове керівництво чи консультування, оцінює самостійність виконання роботи та надає відповідний висновок у межах повноважень, визначених законодавством і внутрішніми актами Університету. Притягнення наукового керівника, наукового консультанта або іншої особи до відповідальності допускається виключно за наявності передбачених законом підстав і з дотриманням установленної процедури.

4.4.7. Під час розгляду завершених дисертаційних робіт на наукових семінарах Університету здобувач подає результати перевірки дисертаційної роботи на наявність текстових збігів. Рецензенти здійснюють змістовий аналіз виявлених збігів і оцінюють роботу на предмет наявності ознак академічного плагіату.

4.4.8. У висновку Університету або установи, де виконувалася робота, зазначається, що дисертація пройшла перевірку на наявність текстових збігів, а також наводиться висновок за результатами змістового аналізу щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату.

4.4.9. У відгуку наукового керівника або наукового консультанта поряд з оцінкою здобувача та його роботи зазначаються оцінка самостійності виконання дисертації та висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату.

4.4.10. У разі виявлення у звітних матеріалах аспірантів, докторантів або матеріалах дисертаційних робіт обґрунтованих ознак можливого академічного плагіату розгляд відповідних матеріалів призупиняється, а матеріали передаються до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету для розгляду за встановленою процедурою. Усунення окремих текстових збігів або доопрацювання тексту не припиняє розгляду можливого порушення, якщо матеріали містять достатні відомості про його ознаки.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 50

4.4.11. За результатами розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету приймає обґрунтоване рішення щодо наявності або відсутності конкретного виду порушення та, в разі його встановлення, визначає або рекомендує застосування передбаченої законодавством і внутрішніми документами Університету санкції.

4.4.12. Під час прийняття дисертації до розгляду спеціалізованою вченою радою вчений секретар відповідної ради забезпечує наявність у поданих матеріалах результатів перевірки дисертації за допомогою визначеної Університетом електронної системи та їх передання особам, уповноваженим здійснювати попередній розгляд дисертації.

4.4.13. Офіційні опоненти під час підготовки відгуків на дисертацію надають власну оцінку щодо наявності або відсутності в дисертації ознак академічного плагіату відповідно до вимог законодавства.

4.4.14. У разі встановлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату рішення щодо припинення її розгляду або відмови у присудженні наукового ступеня приймається уповноваженим органом чи спеціалізованою вченою радою відповідно до законодавства. Повторне подання дисертації або проходження атестації здійснюється на підставах і в порядку, визначених законодавством.

Голова спеціалізованої вченої ради забезпечує виконання прийнятого в установленому порядку рішення щодо припинення розгляду дисертації або відмови у присудженні наукового ступеня та вчинення інших передбачених законодавством дій.

4.4.15. Встановлення академічного плагіату в захищеній дисертації або науковій доповіді є підставою для застосування передбаченої законодавством процедури позбавлення наукового ступеня, припинення дії рішення спеціалізованої вченої ради та визнання відповідного диплома недійсним.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРЬСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 51

Наслідки для наукового керівника, наукового консультанта, голови та членів спеціалізованої вченої ради, офіційних опонентів, а також для Університету застосовуються виключно у випадках, порядку та на строки, встановлені законодавством.

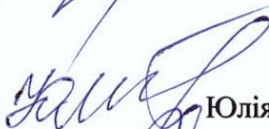
Проректор з науково-педагогічної роботи та молодіжної політики



Олена ДЕНИСЮК

ВІЗИ:

Керівник Центру розвитку освіти та забезпечення якості
26.08.2026



Юлія МОРОЗ

Керівник Управління науки
26.08.2026



Сергій ЛЕГЕНЧУК

Керівник сектору забезпечення якості освіти
26.08.2026



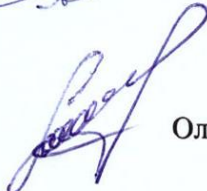
Ігор СВІТЛИШИН

Провідний юрисконсульт
26.08.2026



Максим ОСТАПЧУК

Голова ради молодих вчених
26.08.2026



Ольга ДЖИГОРА

Студентський ректор
26.08.2026



Михайло ВЛАСЮК

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 52

Додаток 1
до Положення про академічну
добросесність та етику
академічних взаємовідносин

Таблиця 1

**Санкції для педагогічних, науково-педагогічних, наукових
працівників Державного університету «Житомирська
політехніка»**

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законом
Відчуження авторства	Не встановлюється	-	Звільнення з Університету відповідно до законодавства
Академічний плагіат	Догана	Позбавлення права участі в атестації здобувачів освіти; позбавлення права бути науковим або творчим керівником, консультантом; виключення зі складу редакційної колегії; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів та програмах академічної мобільності на один рік, а за повторне порушення на три роки	Відкликання оприлюдненого академічного твору. Якщо плагіат учинено внаслідок відчуження авторства – звільнення. У визначених законодавством випадках позбавлення наукового ступеня або вченого звання
Приписування авторства	Догана	Виключення зі складу редакційної колегії; позбавлення права участі в атестації; позбавлення права бути науковим керівником або консультантом на один рік, за повторне порушення на три роки	Відкликання академічного твору. У разі схилення до приписування авторства з використанням службового становища може застосовуватися звільнення
Самоплагіат	Догана	Позбавлення права брати участь у конкурсах на	Відкликання наукової статті та неврахування її під час оцінювання

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 53

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законом
		отримання грантів та програмах академічної мобільності; виключення зі складу редакційної колегії на один рік, за повторне порушення на три роки	академічної діяльності у випадках, визначених законодавством
Фабрикація	Догана	Позбавлення права участі в атестації; позбавлення права бути науковим керівником або консультантом; позбавлення права керувати науковими дослідженнями чи проектами; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів на один рік, за повторне порушення на три роки; звільнення	Відкликання академічного твору. У визначених законодавством випадках позбавлення наукового ступеня або вченого звання
Фальсифікація	Догана	Позбавлення права участі в атестації; позбавлення права бути науковим керівником або консультантом; позбавлення права керувати науковими дослідженнями чи проектами; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів на один рік, за повторне порушення на три роки; звільнення	Відкликання академічного твору. У визначених законодавством випадках позбавлення наукового ступеня або вченого звання
Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ	Догана	Позбавлення права участі в атестації; позбавлення права бути науковим керівником або	Якщо діяння одночасно містить ознаки плагіату, фабрикації або фальсифікації, застосовуються також

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 54

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законом
		консультантом; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів на один рік, за повторне порушення на три роки	наслідки, передбачені для відповідного порушення
Недобросовісне оцінювання	Догана та приведення оцінки у відповідність із фактичними результатами академічної діяльності, якщо це можливо	Позбавлення права участі в атестації здобувачів освіти на один рік, за повторне порушення на три роки; виключення зі складу відповідного колегіального органу з позбавленням права бути його членом на один рік	Перегляд результатів оцінювання
Несамостійне виконання завдання	Догана	Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів та програмах академічної мобільності на один рік, за повторне порушення на три роки	Конкурсне завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню
Недозволена допомога	Догана	Позбавлення права участі в атестації здобувачів освіти на один рік, за повторне порушення на три роки; виключення зі складу відповідної екзаменаційної, конкурсної або іншої комісії	Якщо допомога надана під час оцінювання або конкурсу перегляд відповідного результату
Академічний саботаж	Догана	Виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу; позбавлення права керувати науковими дослідженнями чи проєктами; позбавлення права бути науковим	Усунення створених перешкод та, за можливості, відновлення порушених прав інших осіб

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 55

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законом
		керівником або консультантом на один рік, за повторне порушення на три роки	
Схиляння до порушення академічної доброчесності	Догана	Позбавлення права участі в атестації; позбавлення права бути науковим керівником або консультантом; виключення зі складу колегіального органу на один рік, за повторне порушення на три роки	Догана є обов'язковою. У разі схиляння до приписування авторства з використанням службового становища може застосовуватися звільнення

Таблиця 2

Заходи реагування і санкції для здобувачів освіти і здобувачів наукових ступенів

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законодавством
Відчуження авторства	Письмове попередження та відвідування тематичного заняття з академічної доброчесності	Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	У разі відчуження кваліфікаційної роботи або вчинення порушення здобувачем наукового чи освітньо-творчого ступеня відрахування
Академічний плагіат	Письмове попередження та повторне виконання завдання	Повторне проходження оцінювання; повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Відкликання оприлюдненого академічного твору. Плагіат унаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу – відрахування. Плагіат у роботі, за якою присуджено ступінь, позбавлення ступеня

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 56

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов’язкові наслідки, встановлені законодавством
Приписування авторства	Письмове попередження та повторне виконання завдання	Повторне проходження оцінювання; повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Відкликання академічного твору. Особа не несе відповідальності, якщо її включено до складу авторів без її відома
Самоплагіат	Письмове попередження та повторне виконання роботи	Повторне проходження оцінювання; повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Відкликання наукової статті у випадках, визначених законодавством
Фабрикація	Письмове попередження та повторне виконання завдання або повторне проходження оцінювання	Повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік; позбавлення академічної стипендії на строк до одного семестру	У разі фабрикації у кваліфікаційній роботі, за якою присуджено ступінь, позбавлення відповідного ступеня
Фальсифікація	Письмове попередження та повторне виконання завдання або повторне	Повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на	У разі фальсифікації у кваліфікаційній роботі, за якою присуджено ступінь, позбавлення відповідного ступеня

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 57

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законодавством
	проходження оцінювання	отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік; позбавлення академічної стипендії на строк до одного семестру	
Недоброчесне використання результатів, згенерованих ІІІ	Письмове попередження та повторне виконання завдання	Повторне проходження оцінювання; повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Якщо діяння містить також ознаки плагіату, фабрикації, фальсифікації або несамостійного виконання, застосовуються наслідки, передбачені для відповідного порушення
Недоброчесне оцінювання	Письмове попередження та приведення оцінки у відповідність із фактичними результатами, якщо це можливо	Виключення зі складу вченої ради чи іншого колегіального органу на один рік; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Перегляд результатів недоброчесного оцінювання
Несамостійне виконання завдання	Визнання завдання невиконаним, письмове попередження та повторне виконання завдання	Повторне проходження оцінювання; повторне виконання освітнього компонента; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню
Недозволена допомога	Письмове попередження	Позбавлення права брати участь у	Одержувач допомоги відповідає за несамостійне

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 58

Вид порушення	Базовий захід реагування	Виключний перелік додаткових санкцій	Обов'язкові наслідки, встановлені законодавством
	та відвідування тематичного заняття з академічної доброчесності	конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік; виключення зі складу вченої ради на один рік	виконання завдання, якщо наявні ознаки такого порушення
Академічний саботаж	Письмове попередження	Позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік; виключення зі складу вченої ради на один рік; позбавлення академічної стипендії на строк до одного семестру	Усунення створених перешкод та, за можливості, відновлення порушених прав інших осіб
Схиляння до порушення академічної доброчесності	Письмове попередження	Відвідування тематичного заняття; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності на один рік	Письмове попередження є обов'язковою санкцією

Проректор з науково-педагогічної роботи та молодіжної політики

Олена ДЕНИСЮК

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 59

Додаток 2
до Положення про академічну
добročесність та етику
академічних взаємовідносин

ПОРЯДОК розгляду повідомлень про порушення академічної добročесності в Державному університеті «Житомирська політехніка»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної добročесності в Державному університеті «Житомирська політехніка» (далі – Порядок) визначає процедуру подання, реєстрації та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної добročесності, прийняття рішень про наявність або відсутність порушення, застосування заходів реагування та академічної відповідальності, а також оскарження прийнятих рішень.

1.2. Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про академічну добročесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативно-правових актів, Статуту Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Університет), Кодексу академічної добročесності Університету, Положення про академічну добročесність та етику академічних взаємовідносин в Університеті.

1.3. Дія цього Порядку поширюється на учасників освітнього процесу, працівників Університету, здобувачів освіти, вступників, наукових працівників, докторантів, інших осіб, які виконують академічну діяльність або беруть участь у конкурсах, що проводяться Університетом.

1.4. Розгляд повідомлень здійснюється з дотриманням принципів:

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк. 104 / 60

- законності;
- презумпції невинуватості;
- поваги до честі та гідності особи;
- неупередженості й незалежності;
- пропорційності заходів реагування;
- конфіденційності до моменту прийняття рішення;
- запобігання конфлікту інтересів;
- забезпечення права особи бути вислуханою;
- своєчасності та розумних строків;
- недопущення переслідування заявника у зв'язку з добросовісним повідомленням.

1.5. За цим Порядком не розглядаються:

- повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Університету (повідомлення передаються до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти);

- повідомлення про наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі якого особі присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, або присвоєно вчене звання (повідомлення розглядаються за спеціальним порядком, установленим окремим додатком до Положення та законодавством).

1.6. Терміни у цьому Порядку вживаються у значеннях, визначених законодавством України та цим Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин в Університеті.

2. УПОВНОВАЖЕНІ СУБ'ЄКТИ

2.1. Розгляд повідомлень в Університеті забезпечують:

1. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності (далі – Уповноважена особа).

2. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі – Комісія).

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк. 104 / 61

2.2. Уповноважена особа:

1. Приймає та забезпечує реєстрацію повідомлень.
2. Проводить попередній розгляд повідомлень.
3. Витребовує необхідні матеріали та пояснення.
4. Повідомляє заявника й особу, стосовно якої надійшло повідомлення, про прийняті процедурні рішення.
5. Розглядає випадки, у яких здобувач освіти визнав порушення та погодився із запропонованим заходом академічної відповідальності.
6. Передає матеріали на розгляд Комісії у випадках, визначених цим порядком
7. Здійснює організаційний контроль за виконанням прийнятих рішень.

2.3. Комісія розглядає:

1. Повідомлення, у яких особа заперечує факт порушення.
2. Випадки, у яких здобувач освіти не погоджується із запропонованим заходом академічної відповідальності.
3. Повідомлення стосовно науково-педагогічних, наукових, педагогічних та інших працівників Університету.
4. Повторні, систематичні або істотні порушення.
5. Порушення під час підготовки кваліфікаційних робіт, дисертацій, академічних творів, наукових публікацій, конкурсних робіт.
6. Випадки, що можуть мати наслідком застосування кількох заходів реагування або найбільш суворого заходу академічної відповідальності.
7. Інші повідомлення, передані Уповноваженою особою або ректором Університету.

2.4. Для підготовки матеріалів Комісія може визначити зі свого складу доповідача або утворити робочу групу. Доповідач чи робоча група не приймають остаточного рішення по суті повідомлення.

2.5. Окрема комісія для розгляду кожного повідомлення не створюється. Тимчасовий уповноважений орган може бути

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 62

створений лише у разі неможливості сформуванати правомочний склад Комісії через конфлікт інтересів її членів або з інших об'єктивних причин.

2.6. Особа, яка має реальний або потенційний конфлікт інтересів, не бере участі в підготовці, обговоренні та прийнятті рішення. Відвід або самовідвід фіксується у протоколі.

2.7. До розгляду можуть залучатися зовнішні експерти. Експерт надає письмовий висновок, який має консультативний характер і оцінюється разом з іншими матеріалами.

3. ПОДАННЯ ТА РЕЄСТРАЦІЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

3.1. Повідомлення може подати будь-яка особа, яка має фактичні дані про можливе порушення академічної доброчесності.

3.2. Повідомлення подається:

- у паперовій формі через загальний відділ Університету;
- в електронній формі на електронну пошту dobrochesnist@ztu.edu.ua.

3.3. У повідомленні бажано зазначати:

- прізвище, власне ім'я та контактні дані заявника;
- відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення;
- опис обставин можливого порушення;
- академічний твір, роботу, захід або іншу діяльність, з якою пов'язане порушення;
- наявні докази або джерела, за допомогою яких можна перевірити викладені відомості.

3.4. Відсутність окремих реквізитів не є підставою для залишення повідомлення без розгляду, якщо воно містить фактичні дані, які вказують на можливе порушення та можуть бути перевірені.

3.5. Анонімне повідомлення може бути розглянуте, якщо воно містить достатні фактичні дані, які можна перевірити. Анонімний заявник не набуває процедурних прав, реалізація яких потребує встановлення його особи або наявності контактних даних.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 63

3.6. Повідомлення реєструється в день його надходження або не пізніше наступного робочого дня. Заявнику, якщо відомі його контактні дані, надсилається підтвердження про реєстрацію із зазначенням реєстраційного номера.

3.7. Якщо повідомлення надійшло ректору Університету, він протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

1. Передати повідомлення Уповноваженій особі або Комісії.

2. Утворити чи визначити інший уповноважений орган або призначити уповноважену особу, якщо розгляд чинним складом Комісії неможливий.

3. Передати повідомлення Уповноваженій особі для вирішення питання про можливість застосування спрощеної процедури у випадках, прямо передбачених законодавством і цим Порядком.

3.8. Якщо повідомлення не належить до компетенції Університету, воно за можливості передається належному органу, про що повідомляється заявник.

3.9. Повторні повідомлення щодо тих самих обставин об'єднуються в одне провадження. Повторне повідомлення, яке не містить нових фактів або доказів, може бути приєднане до раніше розглянутих матеріалів без відкриття нового провадження.

4. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

4.1. Не пізніше десяти робочих днів з дня отримання повідомлення Уповноважена особа або Комісія приймає рішення про:

1. Початок процедури розгляду повідомлення.

2. Залишення повідомлення без розгляду.

3. Передачу повідомлення належному органу.

4. Об'єднання повідомлення з іншим провадженням.

4.2. Повідомлення може бути залишено без розгляду, якщо воно не містить фактичних даних, які вказують на можливе

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 64

порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

Незгода заявника з результатом оцінювання, управлінським рішенням або діями працівника сама по собі не є повідомленням про порушення академічної доброчесності, якщо не наведено фактів, що свідчать про конкретний вид такого порушення.

4.3. Рішення про залишення повідомлення без розгляду повинно містити коротке обґрунтування. Про прийняте рішення повідомляється заявник.

4.4. У разі початку розгляду особі, стосовно якої надійшло повідомлення:

1. Надсилається або надається копія повідомлення та матеріалів, що стосуються цієї особи.
2. Роз'яснюються її права.
3. Пропонується надати письмові пояснення.
4. Не пізніше ніж за три робочі дні повідомляються дата, час, місце або спосіб проведення засідання.

4.5. Документи та повідомлення надсилаються заявнику й особі, стосовно якої здійснюється розгляд, на зазначені ними електронні адреси, через офіційну інформаційну систему Університету або в інший спосіб, що дає змогу підтвердити факт і дату їх отримання.

4.6. Відкликання повідомлення заявником не припиняє його розгляду, якщо в матеріалах наявні достатні відомості про можливе порушення академічної доброчесності.

5. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

5.1. Строк розгляду повідомлення та прийняття остаточного рішення не може перевищувати шести місяців із дня його реєстрації.

5.2. Повідомлення має бути розглянуто без невинновданой затримки. Рекомендований строк розгляду становить не більше тридцяти робочих днів із дня прийняття рішення про початок процедури.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 65

У разі необхідності проведення експертизи, отримання додаткових матеріалів або з інших об'єктивних причин строк може бути продовжено в межах установленого законодавством шестимісячного строку. Рішення про продовження строку повинно бути обґрунтованим.

5.3. Розгляд може проводитися в письмовій формі, на очному або дистанційному засіданні. Комісія обирає спосіб розгляду з урахуванням складності справи та необхідності забезпечення прав заінтересованих осіб.

5.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право:

1. Знати про початок процедури.
2. Бути поінформованою про дату, час, місце або спосіб розгляду.
3. Бути присутньою на засіданні особисто або через представника.
4. Ознайомлюватися з усіма матеріалами, що стосуються повідомлення, та надавати до них зауваження.
5. Надавати усні та письмові пояснення, заперечення, докази або відмовитися від надання пояснень.
6. Брати участь у дослідженні доказів.
7. Заявляти відвід члену Комісії або експерту за наявності конфлікту інтересів.

8. Отримати копію рішення.

9. Оскаржити рішення в установленому порядку.

5.5. Належним чином повідомлена особа може просити про перенесення розгляду з поважних причин. Неявка без повідомлення про поважні причини не перешкоджає розгляду.

5.6. Заявник має право подавати додаткові матеріали, надавати пояснення, отримати інформацію про початок і результати розгляду та оскаржити прийняте рішення.

5.7. Під час розгляду можуть досліджуватися письмові та електронні документи, академічні твори, первинні дані, результати

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 66

оцінювання, аудіовізуальні матеріали, пояснення осіб, експертні висновки та інші відомості, отримані законним шляхом.

5.8. Звіти систем перевірки текстових запозичень, програм розпізнавання тексту, автоматизованих систем або інструментів виявлення контенту, створеного штучним інтелектом, мають допоміжний характер і не можуть бути єдиною підставою для встановлення порушення.

5.9. Комісія або Уповноважена особа досліджує лише ті матеріали, які необхідні для встановлення обставин повідомлення. Витребування документів та пояснень, що не мають стосунку до предмета розгляду, не допускається.

5.10. Визнання особою факту порушення академічної доброчесності має бути добровільним, усвідомленим і оформлюється письмовою заявою або фіксується у протоколі засідання. Уповноважений орган або Уповноважена особа перевіряє добровільність визнання, правильність кваліфікації порушення, наявність підстав для застосування відповідного заходу та його пропорційність. До прийняття рішення особа має право відкликати визнання, після чого справа розглядається за повною процедурою.

6. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ СТОСОВНО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

6.1. Якщо здобувач освіти визнав порушення та погодився із запропонованим заходом академічної відповідальності, рішення може бути прийняте Уповноваженою особою без проведення засідання Комісії.

6.2. У випадку, передбаченому пунктом 6.1 цього Порядку, застосовується основний захід академічної відповідальності, визначений таблицею заходів реагування, наведеною в Положенні про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин.

За наявності обставин, що обтяжують відповідальність, або необхідності застосування більш суворого заходу матеріали

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 67

передаються Комісії.

6.3. Якщо здобувач освіти:

- заперечує факт порушення;
- не погоджується із запропонованим заходом академічної відповідальності;
- відкликав раніше надане визнання до прийняття рішення, повідомлення розглядається Комісією за повною процедурою.

6.4. Під час розгляду справи щодо здобувача освіти, який не визнає порушення та/або не погоджується із санкцією, участь представника органу студентського самоврядування є обов'язковою. У разі відсутності студентського ректора, припинення його повноважень або конфлікту інтересів орган студентського самоврядування письмово делегує його заступника або іншого представника для розгляду конкретної справи. Делегована особа набуває прав члена Комісії у цій справі з дня надходження рішення про делегування, враховується при визначенні кворуму та бере участь у голосуванні; окремий наказ ректора не видається.

6.5. Якщо здобувач освіти віком до вісімнадцяти років не заперечує, до участі в розгляді запрошується один із його батьків або інший законний представник.

7. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ

7.1. За результатами розгляду приймається одне з таких рішень:

- відсутність порушення академічної доброчесності;
- встановлення порушення та застосування санкції в межах повноважень Комісії;
- встановлення порушення та внесення обґрунтованого подання суб'єкту, уповноваженому застосувати санкцію;
- встановлення порушення етики, яке не є порушенням академічної доброчесності, та надання рекомендацій;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 68

- передання матеріалів за належністю;
- залишення повідомлення без розгляду;
- проведення додаткової перевірки або експертизи в межах встановленого строку розгляду.

Рішення про проведення додаткової перевірки або експертизи є проміжним, не припиняє розгляду повідомлення та виконується в межах загального строку його розгляду.

7.2. Рішення повинно бути обґрунтованим і містити:

- відомості про особу, стосовно якої розглянуто повідомлення;
- стислий виклад змісту повідомлення;
- встановлені фактичні обставини;
- досліджені докази або відомості про визнання порушення;
- оцінку пояснень та заперечень;
- висновок про наявність або відсутність порушення;
- конкретний вид порушення академічної доброчесності;
- застосований захід реагування або академічної відповідальності;
- строк і порядок виконання рішення;
- порядок і строк його оскарження.

7.3. Рішення не може ґрунтуватися на припущеннях, неперевіреній інформації або виключно на результатах автоматизованої перевірки.

7.4. Заходи реагування та академічної відповідальності обираються відповідно до законодавства і таблиць санкцій, встановлених Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин, з урахуванням:

- характеру та наслідків порушення;
- форми вини;
- повторності або систематичності;
- освітнього або наукового рівня особи;
- добровільного визнання порушення;
- співпраці під час розгляду;
- попередніх порушень;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 69

• інших обставин, що пом'якшують або обтяжують відповідальність.

7.5. За одне порушення може бути застосовано один або декілька сумісних заходів реагування, якщо це прямо передбачено законодавством або внутрішніми нормативними документами Університету.

7.6. Рішення Комісії приймається більшістю голосів її членів, які беруть участь у засіданні та не мають конфлікту інтересів. Рішення Комісії оформлюється протоколом. Протокол підписують голова та секретар Комісії.

7.7. Рішення Уповноваженої особи оформлюється у паперовій або в електронній формі та має містити відомості, передбачені пунктом 7.2 цього Порядку.

7.8. Повна копія рішення надсилається особі, стосовно якої воно прийняте, та заявнику не пізніше трьох робочих днів із дня його прийняття.

7.9. Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету не пізніше п'яти робочих днів із дня його прийняття з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Відомості, що дають змогу ідентифікувати неповнолітню особу, не оприлюднюються.

7.10. Рішення набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги.

7.11. Структурний підрозділ або посадова особа, відповідальні за виконання рішення, повідомляють Уповноважену особу про його виконання у визначений у рішенні строк.

8. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ

8.1. Рішення може бути оскаржене особою, стосовно якої його прийнято, та заявником.

8.2. Рішення Уповноваженої особи може бути оскаржене до

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 70

Комісії протягом десяти робочих днів із дня отримання його копії або оприлюднення, залежно від того, яка подія настала пізніше.

8.3. Рішення Комісії може бути оскаржене до Вченої ради Університету протягом десяти робочих днів із дня отримання його копії або оприлюднення, залежно від того, яка подія настала пізніше.

8.4. Скарга подається в паперовій або електронній формі та повинна містити:

- відомості про особу, яка подає скаргу;
- рішення, що оскаржується;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- вимоги особи;
- нові матеріали, якщо вони не могли бути подані раніше з об'єктивних причин.

8.5. Формальні недоліки скарги не є підставою для відмови в її розгляді, якщо з її змісту можна встановити рішення, що оскаржується, та вимоги особи.

8.6. Скарга розглядається протягом тридцяти календарних днів із дня її реєстрації.

8.7. Особи, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення, не беруть участі в прийнятті рішення за скарою.

8.8. За результатами розгляду скарги може бути прийняте рішення:

- залишити рішення без змін, а скаргу без задоволення;
- змінити рішення, зокрема змінити захід академічної відповідальності;
- скасувати рішення та закрити провадження;
- скасувати рішення і передати матеріали на повторний розгляд, якщо допущені процедурні порушення не можуть бути усунені під час розгляду скарги.

8.9. Повторне направлення матеріалів на новий розгляд допускається не більше одного разу.

8.10. Рішення за результатами розгляду скарги оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та набирає

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 71

чинності з дня його оприлюднення.

8.11. Оскарження рішень щодо позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти або вченого звання здійснюється за спеціальною процедурою відповідно до законодавства.

9. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ, ОБЛІК І ЗБЕРІГАННЯ МАТЕРІАЛІВ

9.1. До прийняття остаточного рішення інформація про повідомлення та осіб, яких воно стосується, не підлягає розголошенню, крім випадків, коли її надання необхідне для належного розгляду або передбачене законодавством.

9.2. Не допускається застосування негативних заходів впливу до особи у зв'язку з добросовісним поданням повідомлення, участю в розгляді або наданням доказів.

9.3. Подання завідомо неправдивого повідомлення може бути підставою для реагування лише за умови, що в діях особи наявні ознаки порушення академічної доброчесності, визначеного законодавством, та/або іншого правопорушення, відповідальність за яке встановлена законодавством.

9.4. Облік повідомлень ведеться в єдиному електронному або паперовому реєстрі. Реєстр повинен містити реєстраційний номер, дату надходження, предмет повідомлення, відповідального за розгляд, прийняті рішення та відомості про їх виконання.

9.5. Матеріали проваджень зберігаються відповідно до номенклатури справ Університету та законодавства про архівну справу і захист персональних даних.

9.6. Уповноважена особа щороку готує узагальнену знеособлену інформацію про кількість повідомлень, види встановлених порушень, застосовані заходи та результати оскарження. Така інформація використовується для вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності Університету.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 72

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Університету не розглядається органами Університету та не пізніше трьох робочих днів передається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з одночасним повідомленням заявника.

10.2. Процедура розгляду повідомлень про наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі якого особі присуджено ступінь чи присвоєно вчене звання, визначається окремим додатком до Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин.

10.3. Якщо норми цього Порядку суперечать положенням законодавства України, застосовуються норми законодавства.

10.4. Цей Порядок затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора. У частині, що стосується прав та обов'язків здобувачів освіти, Порядок погоджується з органами студентського самоврядування та Радою молодих вчених Університету.

Проректор з науково-педагогічної роботи та молодіжної політики

Олена ДЕНИСЮК

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 73

Додаток З
до Положення про академічну
добросесність та етику
академічних взаємовідносин

ПОРЯДОК

розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, в Державному університеті «Житомирська політехніка»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, в Державному університеті «Житомирська політехніка» (далі – Порядок) визначає:

– процедуру розгляду Державним університетом «Житомирська політехніка» (далі – Університет), його уповноваженим органом, повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

– процедуру розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 74

– процедуру розгляду скарги на рішення уповноваженого органу Університету до Вченої ради Університету.

1.2. Університет приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (далі – Порядок 44), Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, цього Порядку та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3. Університет за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

- уповноваженим органом повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

- уповноваженим органом рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 75

(академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

- Вченою радою Університету скарги на рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

1.4. Уповноваженим органом Університету, який розглядає повідомлення та приймає рішення відповідно до цього Порядку, є Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

2. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

2.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання може бути подано до уповноваженого органу будь-якою особою, яка має такі докази.

2.2. У повідомленні зазначається:

- 1) найменування Університету, до якого подається;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає повідомлення (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 76

3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 77

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого-сьомого цього підпункту не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;
 - копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;
 - примірники або копії джерел академічного плагіату.
- Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим цим порядком.

2.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 78

підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

2.4. Уповноважений орган Університету здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 2.1-2.3 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Університету.

У разі залишення уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

2.5. Уповноважений орган у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

2.6. З метою розгляду повідомлення уповноважений орган:

1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 79

3. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ УПОВНОВАЖЕНИМ ОРГАНОМ УНІВЕРСИТЕТУ

3.1. Уповноважений орган здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

3.2. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3.3. У разі наявності у члена уповноваженого органу Університету реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням уповноваженого органу він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена уповноваженого органу Університету приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу Університету.

Член уповноваженого органу Університету не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

Наявна можливість заявити відвід не лише до початку засідання, а й пізніше, якщо підстава стала відома під час розгляду.

3.4. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу Університету та проект рішення уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду уповноваженим органом надсилаються засобами

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 80

електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

3.5. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення уповноваженим органом, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення уповноваженим органом, надавати до них зауваження,
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

3.6. Засідання уповноваженого органу для розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу можуть бути присутні інші особи.

3.7. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 81

прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Головуючий надає особам, зазначеним у пункті 3.6 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

3.8. Уповноважений орган Університету на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення уповноваженого органу має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.9. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня чи вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 82

Університету щодо його прийняття можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів із дня оприлюднення рішення або закінчення строку його прийняття. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, а також відповідна бездіяльність можуть бути оскаржені до Вченої ради Університету в той самий строк.

4. РОЗГЛЯД УПОВНОВАЖЕНИМ ОРГАНОМ РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Уповноважений орган Університету протягом 10 робочих днів з дня отримання рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення уповноваженого органу зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

4.2. Рішення уповноваженого органу Університету може бути

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 83

оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

4.3. Скарга на рішення уповноваженого органу Університету подається особою, стосовно якої прийнято рішення, або особою, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, до Вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів із дня оприлюднення відповідного рішення.

4.4. Скарга подається у паперовій формі через загальний відділ Університету або в електронній формі на офіційну електронну адресу Університету. Скарга має містити:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), контактні дані особи, яка її подає;
- відомості про рішення, що оскаржується;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- вимоги особи, яка подає скаргу;
- перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;
- дату подання та підпис особи, яка подає скаргу.

До скарги можуть додаватися документи, письмові пояснення та інші матеріали, що мають значення для її розгляду.

4.5. Скарга, подана після закінчення встановленого строку, залишається без розгляду, крім випадків, коли Вчена рада Університету визнає причини пропущення строку поважними. Анонімні скарги не розглядаються.

4.6. Вчений секретар Університету не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів із дня надходження скарги:

- перевіряє її відповідність вимогам цього Порядку;
- надсилає копію скарги особі, рішення стосовно якої оскаржується, та уповноваженому органу Університету;
- витребує матеріали, на підставі яких було прийнято оскаржуване рішення;
- забезпечує внесення питання про розгляд скарги до порядку

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 84

денного засідання Вченої ради Університету.

4.7. Особа, яка подала скаргу, особа, стосовно якої прийнято оскаржуване рішення, та представник уповноваженого органу Університету повідомляються про дату, час і місце засідання Вченої ради Університету не пізніше ніж за п'ять робочих днів до його проведення. Вони мають право:

- ознайомлюватися з матеріалами справи;
- надавати письмові та усні пояснення, документи й інші матеріали;
- висловлювати заперечення та заявляти клопотання;
- користуватися правовою допомогою та брати участь у засіданні особисто або через представника.

Неявка належним чином повідомленої особи не перешкоджає розгляду скарги, якщо від неї не надійшло обґрунтоване клопотання про перенесення розгляду.

4.8. Член Вченої ради Університету не може брати участі в розгляді скарги, якщо він:

- брав участь у прийнятті оскаржуваного рішення або перевірці відповідного повідомлення;
- є заявником, особою, стосовно якої розглядається справа, або їхнім представником;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів;
- існують інші обставини, що викликають обґрунтований сумнів у його неупередженості.

За наявності таких обставин член Вченої ради Університету зобов'язаний заявити самовідвід і не бере участі в обговоренні та голосуванні.

4.9. Вчена рада Університету розглядає скаргу на найближчому засіданні, але не пізніше тридцяти календарних днів із дня її надходження. У разі необхідності залучення додаткових матеріалів строк розгляду може бути продовжено, але не більше ніж на п'ятнадцять календарних днів, про що повідомляються учасники

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 85

розгляду.

4.10. Під час розгляду скарги Вчена рада Університету перевіряє:

- дотримання встановленої процедури розгляду повідомлення;
- повноту та об'єктивність дослідження обставин справи;
- належність, допустимість і достатність доказів;
- правильність кваліфікації порушення академічної доброчесності;
- обґрунтованість та пропорційність застосованої санкції.

4.11. За результатами розгляду скарги Вчена рада Університету шляхом таємного голосування приймає одне з таких рішень:

залишити оскаржуване рішення без змін, а скаргу – без задоволення;

змінити оскаржуване рішення в частині правової кваліфікації порушення та/або застосованої санкції;

скасувати оскаржуване рішення та прийняти нове рішення по суті;

скасувати оскаржуване рішення і направити матеріали на повторний розгляд уповноваженим органом Університету, якщо під час первинного розгляду було допущено істотне порушення процедури, яке неможливо усунути під час розгляду скарги.

4.12. Рішення Вченої ради Університету має бути обґрунтованим і містити стислий виклад обставин справи, доводів скарги, оцінку доказів, мотиви прийняття рішення та інформацію про порядок його подальшого оскарження.

4.13. Рішення Вченої ради Університету не потребує введення в дію наказом ректора. Копія рішення надсилається особі, яка подала скаргу, особі, стосовно якої воно прийняте, та уповноваженому органу Університету, а саме рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів із дня його прийняття з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 86

4.14. Рішення Вченої ради Університету може бути оскаржене в порядку, встановленому законодавством України.

Проректор з науково-
педагогічної роботи та
молодіжної політики

Олена ДЕНИСЮК

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 87

Додаток 4
до Положення про академічну
добросесність та етику
академічних взаємовідносин

ПОРЯДОК

використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та управлінській діяльності Державного університету «Житомирська політехніка»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та управлінській діяльності Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Порядок) визначає засади, правила та процедури використання технологій штучного інтелекту (далі – ШІ) учасниками освітнього процесу, науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками та адміністрацією Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Університет) в освітній, науковій, науково-технічній, інноваційній та управлінській діяльності.

1.2. Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про академічну добросесність» (далі – Закон), «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», з урахуванням Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти, Рамкової конвенції Ради Європи про штучний інтелект, права людини, демократію та верховенство права.

1.3. Порядок ухвалено в межах автономії Університету, наданої йому статтею 3 Закону, і не суперечить базовим цінностям, принципам і правилам академічної добросесності, встановленим Законом. У разі виявлення суперечності між положеннями цього

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 88

Порядку та Законом застосовуються норми Закону.

1.4. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету: наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників; здобувачів вищої освіти всіх рівнів (бакалаврів, магістрів, докторів філософії); вступників та учасників конкурсів, що проводяться Університетом; адміністративний персонал у частині використання ІІІ в управлінській діяльності; членів екзаменаційних, атестаційних, спеціалізованих вчених рад та інших колегіальних органів.

1.5. Порядок є складовою внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Університету відповідно до статті 12 Закону та застосовується у взаємозв'язку з Кодексом академічної доброчесності, Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин, Положенням про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами, а також робочими програмами освітніх компонентів.

2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, наведених у статті 1 Закону («автор», «академічна доброчесність», «академічний твір», «внутрішній акт», «навчальна робота», «суб'єкти академічної діяльності» тощо), а також у таких значеннях:

Штучний інтелект (ШІ), система ШІ, генеративний ШІ – вживаються у значеннях, узгоджених із термінологією Рекомендацій Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ – вид порушення академічної доброчесності, визначений пунктом 7 частини першої статті 18 та статтею 29 Закону, а саме оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих ШІ, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 89

Атрибуція використання ІІІ – обов’язкове зазначення факту, обсягу та способу використання системи ІІІ в академічному творі чи навчальній роботі відповідно до вимог, визначених розділом 5 цього Порядку та частиною четвертою статті 8 Закону.

Дозволене, обмежене та заборонене використання ІІІ – рівні допустимості застосування ІІІ під час виконання конкретного навчального або наукового завдання, що визначаються викладачем, науковим керівником, кафедрою або організатором конкурсу відповідно до пункту 5.3 цього Порядку.

3. ПРИНЦИПИ ВИКОРИСТАННЯ ІІІ В УНІВЕРСИТЕТІ

Використання ІІІ в Університеті ґрунтується на базових цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених статтею 4 Закону, а саме:

3.1. Пріоритет людського контролю та відповідальності. Система ІІІ є допоміжним інструментом, який розширює можливості людини, але не звільняє автора від персональної відповідальності за зміст, достовірність і правомірність академічного твору чи навчальної роботи. Кінцеве рішення про використання результатів роботи ІІІ завжди залишається за людиною.

3.2. Прозорість і обов’язкова атрибуція. Кожен факт використання ІІІ під час створення академічного твору чи навчальної роботи, якщо це передбачено умовами завдання, підлягає розкриттю відповідно до частини четвертої статті 8 Закону.

3.3. Чесність і недопущення обману. Подання результатів, згенерованих ІІІ, як результатів власної інтелектуальної діяльності без належного зазначення цього факту є порушенням академічної доброчесності (стаття 29 Закону) незалежно від того, чи було це зроблено свідомо.

3.4. Рівність і недискримінація. Правила використання ІІІ є однаковими для всіх здобувачів освіти в межах однієї освітньої

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 90

програми, курсу, форми контролю; забороняється встановлювати різні вимоги залежно від громадянства, джерела фінансування навчання чи інших ознак, заборонених законодавством про запобігання дискримінації (частина 8 статті 22 Закону).

3.5. Пропорційність і недопущення технофобії. Заборона використання ШІ застосовується лише тоді, коли це виправдано конкретними навчальними цілями (наприклад, необхідністю оцінити самостійно набуті навички), а не як універсальний підхід; Університет визнає, що необґрунтована повна заборона генеративного ШІ є контрпродуктивною, оскільки перешкоджає формуванню в здобувачів освіти навичок, необхідних на сучасному ринку праці.

3.6. Захист прав інтелектуальної власності, персональних даних та інформаційна безпека – відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» (в редакції, що враховує зміни, внесені пунктом 3 розділу VI Закону) та законодавства про захист персональних даних.

3.7. Розвиток ШІ-грамотності учасників освітнього процесу як передумова відповідального використання технологій, а не їх заборони.

4. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

4.1. Загальну відповідальність за впровадження та періодичний перегляд цього Порядку несе проректор з науково-педагогічної діяльності та цифрової трансформації Університету (або інша посадова особа за розподілом обов'язків), спільно з сектором аналітики та даних та відділом забезпечення якості освіти.

4.2. Кафедри, факультети, навчально-наукові інститути мають право деталізувати положення цього Порядку в робочих програмах освітніх компонентів, методичних рекомендаціях – за умови, що така деталізація не суперечить цьому Порядку та Закону.

4.3. Кожен педагогічний, науково-педагогічний працівник

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 91

зобов'язаний до початку викладання освітнього компонента чітко визначити та довести до відома здобувачів освіти:

- дозволені, обмежені та заборонені випадки використання ШІ для кожного виду навчальних завдань і форм контролю;
- вимоги до атрибуції використання ШІ;
- наслідки порушення встановлених правил.

4.4. Порядок підлягає перегляду не рідше одного разу на рік або позачергово – у разі суттєвих змін законодавства чи технологій ШІ, за поданням структурного підрозділу, відповідального за академічну доброчесність.

4.5. Порядок оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону.

5. ВИКОРИСТАННЯ ШІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

5.1. Загальний підхід

5.1.1. Оскільки ШІ є універсальним інструментом, Університет не встановлює вичерпного переліку завдань, де ШІ дозволено чи заборонено, а натомість визначає загальні правила (за прикладом підходу, викладеного в Рекомендаціях МОН та в AI Policy Framework Кембриджського університету) і делегує право деталізації на рівень кафедри/викладача в межах пункту 4.3.

5.1.2. Рекомендована шкала рівнів допустимого використання ШІ для навчальних завдань (застосовується викладачем за власним вибором для кожного завдання, з обов'язковим письмовим доведенням до здобувачів освіти):

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 92

Рівень	Опис
Рівень 0 – Без ІІІ	Завдання виконується повністю без використання ІІІ на жодному етапі; перевіряються знання й навички, набуті особисто здобувачем освіти.
Рівень 1 – ІІІ для генерування ідей	ІІІ можна використовувати для пошуку ідей, структурування, генерування пропозицій; фінальний текст роботи не повинен містити контенту, згенерованого ІІІ.
Рівень 2 – ІІІ для редагування	ІІІ можна використовувати для покращення стилю, граматики, ясності викладу вже створеного здобувачем тексту; новий змістовний контент за допомогою ІІІ не створюється.
Рівень 3 – Виконання окремих елементів завдання з подальшою критичною оцінкою	ІІІ використовується для виконання окремих частин завдання (наприклад, пошуку джерел, попереднього аналізу даних), кожен такий фрагмент підлягає обов’язковому цитуванню та критичному осмисленню здобувачем.
Рівень 4 – Повне (комплексне) використання	ІІІ можна використовувати на всіх етапах виконання завдання за умови обов’язкової атрибуції відповідно до розділу 5.4 цього Порядку.

5.1.3. Ця шкала є орієнтовною і використовується як універсальний інструмент комунікації між викладачем і здобувачами освіти (аналог «Шкали прийнятності використання генеративного ІІІ», наведеної в Додатку 6 до Рекомендацій МОН).

5.2. Приклади дозволених видів застосування ІІІ (за умови дотримання вимог атрибуції та без обмежень, встановлених для конкретного завдання):

- пошук і структурування інформації, підготовка до занять;
- генерування ідей, прикладів, кейсів для обговорення;
- отримання пояснень складних понять з подальшою верифікацією за авторитетними джерелами;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 93

- переклад і опрацювання іншомовних матеріалів;
- перевірка граматики, стилю, орфографії власного тексту;
- допомога у плануванні та структуруванні великих проєктів;
- підготовка чернеток за умови подальшої суттєвої переробки автором і зазначення факту використання ШІ;
- генерування допоміжного коду з подальшим обов'язковим тестуванням і розумінням його логіки;
- аналіз даних, побудова візуалізацій – за умови верифікації результатів.

5.3. Обмежене та заборонене використання ШІ.

5.3.1. Забороняється, якщо інше прямо не дозволено умовами конкретного завдання:

- подання тексту, повністю або суттєво згенерованого ШІ, як результату власної навчальної чи наукової діяльності без зазначення цього факту;

- використання ШІ під час контрольних заходів (екзаменів, заліків, контрольних робіт), якщо це не передбачено умовами проведення такого заходу;

- завантаження до публічних (неліцензованих Університетом) систем ШІ робіт інших здобувачів освіти, персональних даних учасників освітнього процесу, конфіденційної інформації Університету – без згоди відповідних осіб та/або дозволу Університету;

- використання ШІ екзаменаторами, рецензентами, членами атестаційних/спеціалізованих вчених рад для аналізу робіт здобувачів освіти та формування письмового відгуку/рецензії без згоди автора роботи (за аналогією з підходом Кембриджського університету щодо використання ШІ екзаменаторами); допускається використання ШІ лише для впорядкування власних нотаток та стилістичного оформлення вже сформульованого власного висновку.

5.3.2. Обмежене використання (потребує явного дозволу викладача/наукового керівника для конкретного завдання):

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 94

генерування суттєвих фрагментів кваліфікаційних робіт, генерування зображень/ілюстрацій, що включаються до наукових публікацій, застосування ІІІ під час підготовки конкурсних робіт олімпіад і турнірів.

5.4. Обов'язкова атрибуція використання ІІІ.

5.4.1. Відповідно до частини четвертої статті 8 Закону, у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис.

5.4.2. Рекомендована структура атрибуції (розміщується наприкінці роботи або на початку відповідного розділу):

- мета використання ІІІ;
- конкретне завдання, виконане за допомогою ІІІ;
- назва та версія інструменту ІІІ;
- дослівний або узагальнений опис запиту (промпту);
- спосіб обробки/перевірки результату автором (що використано «як є», що суттєво перероблено).

5.4.3. Кафедри мають право запроваджувати спрощені форми атрибуції (наприклад, позначки/іконки за ступенем використання ІІІ) для масових видів навчальних завдань.

5.4.4. Відсутність належної атрибуції за наявності фактичного використання ІІІ кваліфікується як недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом (стаття 29 Закону), і тягне застосування заходів реагування, визначених розділом 7 цього Порядку.

5.5. Обов'язки здобувача освіти. Здобувач вищої освіти під час використання ІІІ зобов'язаний:

- дотримуватися правил, визначених викладачем для конкретного завдання відповідно до шкали, наведеної в пункті 5.1.2;
- зазначати факт застосування ІІІ у спосіб, визначений пунктом 5.4;
- критично перевіряти достовірність, точність і відповідність

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 95

законодавству будь-якого контенту, згенерованого ШІ, перш ніж включати його до власної роботи;

- не вводити до систем ШІ персональні дані інших осіб, конфіденційну інформацію Університету, матеріали контрольних заходів без відповідного дозволу;

- нести персональну відповідальність за зміст поданої роботи незалежно від ступеня участі ШІ в її створенні.

5.6. Обов'язки педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників. Відповідно до статей 5 та 13 Закону, працівник зобов'язаний:

- заздалегідь і у прозорий спосіб визначати та оприлюднювати правила використання ШІ для кожного виду завдань;

- уникати формулювання завдань, що фактично провокують несамотійне виконання (наприклад, завдань на відтворення загальнодоступної інформації);

- за можливості адаптувати форми контролю (усні презентації, індивідуальні співбесіди, завдання на основі первинних даних) для зниження ризиків недоброчесного використання ШІ;

- власним прикладом дотримуватися прозорості під час використання ШІ у власній науковій і викладацькій діяльності;

- не використовувати системи ШІ для аналізу робіт здобувачів освіти та формування письмового відгуку без згоди автора роботи, окрім впорядкування власних нотаток.

6. ВИКОРИСТАННЯ ШІ В НАУКОВІЙ, НАУКОВО-ТЕХНІЧНІЙ ТА ІННОВАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

6.1. Використання ШІ в науковій діяльності Університету здійснюється відповідно до статті 6 Закону з обов'язковим дотриманням прозорості дослідження, розмежування результатів власної діяльності та результатів, отриманих за допомогою ШІ.

6.2. Дозволені (з низьким ризиком порушення академічної доброчесності, за умови зазначення джерела) види використання ШІ

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00-02.03-06-2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 96

в науковій діяльності:

- ретроспективний аналіз літератури, підготовка стислих резюме наукових джерел;
- пошук статистичних даних із відкритих джерел з обов’язковим зазначенням першоджерела;
- автоматизація рутинних завдань (форматування, підбір ключових слів, машинний переклад наукових текстів) без претензії на авторське право на такі елементи;
- аналіз ризиків/надійності запропонованих технічних рішень;
- оптимізація командної роботи в наукових проєктах, комунікація в міжнародних консорціумах.

6.3. Види використання, що потребують підвищеної уваги щодо доброчесності (застосовуються лише з подальшою експертною перевіркою автором і належною атрибуцією):

- генерування гіпотез, вибір напрямів і методології дослідження;
- пошук прототипів/аналогів для патентних заявок;
- аналіз новизни, схожості та відмінності наукових результатів;
- виявлення закономірностей у великих масивах даних (Big Data) без відкритого доступу до першоджерела.

6.4. Забороняється:

- подання результатів, повністю згенерованих ШІ (даних, висновків, гіпотез), як результатів власного дослідження без зазначення цього факту – кваліфікується як фабрикація (стаття 27 Закону) та/або недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ (стаття 29 Закону);
- використання ШІ для генерування фіктивних посилань, цитат, статистичних даних;
- завантаження до публічних (неліцензованих) систем ШІ рукописів, поданих до розгляду редколегіям, дисертацій до їх офіційного оприлюднення, матеріалів заявок на патенти – до моменту їх офіційного подання/публікації, з огляду на ризики втрати новизни та порушення конфіденційності відповідно до пункту 9.2

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 97

Рекомендацій МОН.

6.5. Здобувачі наукових ступенів зобов'язані в дисертації, наукових статтях та інших академічних творах, поданих на присудження ступеня, чітко зазначати методику й обсяг використання ШІ відповідно до пункту 5.4 цього Порядку. Приховане використання ШІ, що призвело до академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, тягне наслідки, передбачені статтями 23-29, 40 Закону, зокрема позбавлення наукового ступеня.

7. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНІ З ВИКОРИСТАННЯМ ШІ, ТА ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ

7.1. Використання ШІ саме по собі не є порушенням академічної доброчесності. Порушенням є:

1) недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ (стаття 29 Закону) – подання результатів ШІ як власних без атрибуції;

2) несамостійне виконання завдання (стаття 31 Закону) – використання ШІ під час контрольного заходу всупереч установленим правилам;

3) академічний плагіат (стаття 24 Закону) – якщо результат ШІ відтворює раніше оприлюднений твір іншого автора без посилання;

4) фабрикація/фальсифікація (статті 27-28 Закону) – якщо ШІ використано для створення завідомо неправдивих даних, поданих як результати власного дослідження;

5) недозволена допомога (стаття 32 Закону) – якщо застосування ШІ призвело до викривлення оцінки результатів навчальної діяльності іншої особи.

7.2. Санкції за такі порушення визначаються відповідно до статті 22 Закону та Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету і застосовуються за процедурою, встановленою статтями 37-38 Закону, з обов'язковим

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 98

дотриманням принципу презумпції академічної доброчесності (частина третя статті 17 Закону) та права здобувача освіти на пояснення (частина шоста статті 37 Закону).

7.3. Уповноважений орган/уповноважена особа, розглядаючи повідомлення про можливе порушення, пов'язане з використанням ІІІ, зобов'язані враховувати:

- чи були правила використання ІІІ для конкретного завдання доведені до здобувача освіти заздалегідь та в доступний спосіб (пункт 5.6 цього Порядку);

- співмірність санкції та тяжкості порушення (частина перша статті 20 Закону);

- визнання особою факту порушення (частина сьома статті 37 Закону).

7.4. Використання виключно засобів автоматичного виявлення контенту, згенерованого ІІІ («ІІІ-детекторів»), не може бути єдиною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності з огляду на відому похибку таких інструментів; висновок такого засобу розглядається лише як одне з допоміжних джерел доказів поряд з іншими матеріалами справи.

8. ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ТА ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА

8.1. Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» неоригінальні об'єкти, згенеровані ІІІ, охороняються правом особливого роду (*sui generis*); термін «автор» до таких об'єктів не застосовується. Права на контент, згенерований ІІІ під час виконання службових обов'язків працівниками Університету, визначаються внутрішнім документами Університету.

8.2. Перед використанням будь-якої системи ІІІ в діяльності Університету структурний підрозділ або працівник зобов'язаний перевірити умови використання відповідного інструменту

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк. 104 / 99

(юрисдикцію розробника, обсяг переданих прав на згенерований контент, порядок обробки персональних даних) за орієнтовним переліком критеріїв, наведеним у Додатку 1 до Рекомендацій МОН.

8.3. Забороняється вводити до неліцензованих (публічних) систем ІІІ персональні дані здобувачів освіти й працівників, конфіденційну інформацію, комерційну таємницю Університету без окремого дозволу. Функція навчання моделі на введених даних має бути вимкнена там, де це технічно можливо.

8.4. Обробка персональних даних із застосуванням систем ІІІ здійснюється з дотриманням принципу мінімізації даних та законодавства України про захист персональних даних; здобувачі освіти і працівники мають бути поінформовані про факт та мету такої обробки.

9. ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ІІІ-ГРАМОТНОСТІ

9.1. Університет організовує регулярні навчальні заходи (семінари, тренінги, включення відповідних тем до курсів підвищення кваліфікації) для формування у педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників і здобувачів освіти навичок відповідального використання ІІІ, розпізнавання «галюцинацій», перевірки достовірності згенерованого контенту.

9.2. Питання етики використання ІІІ та академічної доброчесності включаються до програм навчальних дисциплін з академічного письма та методології наукових досліджень.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Цей Порядок набирає чинності з дня затвердження наказом ректора Університету.

10.2. Керівники структурних підрозділів забезпечують доведення положень цього Порядку до відома всіх працівників і здобувачів освіти протягом одного місяця з дня набрання ним чинності.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю ДСТУ ISO 9001:2015 та ДСТУ ISO 21001:2019			П-10.00- 02.03-06- 2026
	Випуск 6	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.104 / 100

10.3. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

Керівник сектору
аналітики та даних



Дмитро ЗАХАРОВ

